



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

9TH EU ETS COMPLIANCE CONFERENCE BRUSSELS, 13-14 NOVEMBER 2018

Breakout Session IV:

Practical steps to plan an EU ETS Inspection

The Italian Project on EU ETS Inspections

THE ITALIAN PROJECT ON EU ETS INSPECTIONS



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Italian Installations



1023 stationary plant (2017)

- Combustion 39%
- Thermoelectric 16%
- Paper production 12%
- Ceramic production 11%
- Glasses production 5%
- Steel production 8%
- Clinker production 3%
- Dolime production 2%
- Refinery 1%
- Others 3%

- 72% A category
- 22% B category
- 6% C category

Emissions 2017:
155 Millions of tCO₂:

- 8% A category
- 25% B category
- 67% C category



THE ITALIAN PROJECT ON EU ETS INSPECTIONS



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Inspection Process

- Art. 14(3) of the EU ETS Directive: Member States shall ensure that Operators monitor and report emissions in accordance with the MRR and AVR.
- Inspections are an important tool in ensuring Operator compliance to EU ETS Directive and EU ETS Regulations n.600/2012 (AVR) and n.601/2012 (MRR)
- Main Principles:
 - Not to duplicate the Verifiers' role
 - Limit the administrative burden
 - Cooperation between Operators and CA
 - Desk based review of all notifications where possible
 - On-site visit based on Risk Profile assessment



THE ITALIAN PROJECT ON EU ETS INSPECTIONS



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

The Italian Risk profile Assessment: Installation selection process

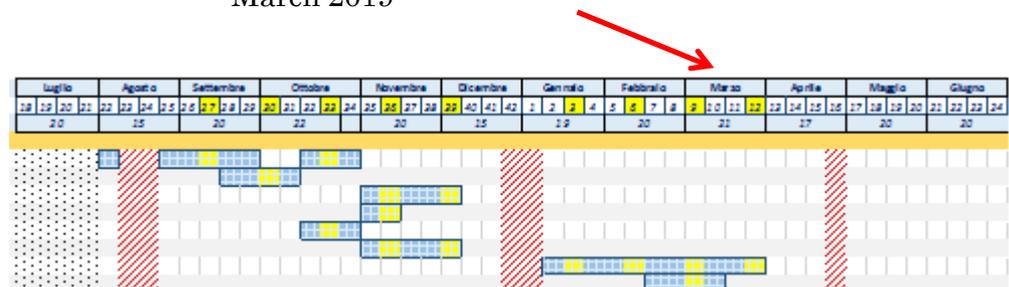
Starting from the *risk profiling tool* of European Commission to check the annual emission report, Italian CA developed a *Risk profile Assessment tool* based on:

- Monitoring Plan check;
- Annual emission report check;
- Annual verification report check;
- General informations.

Project Steps:

- Define Risk Events
- Data mining Risk events
- Risk value classification
- Risk Profile assessment
- Define Inspection plan approach

Define Inspection plan approach
March 2019



THE ITALIAN PROJECT ON EU ETS INSPECTIONS



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

I Step: Define Risk Events

- Installation category
- Years in EU ETS
- Emission differences in the last 3 years (AERs)
- Number of MP updates submitted to CA
- Number of source streams (MP)
- Number of emission sources (MP)
- Sampling and analysis major source streams (MP)
- Sampling and analysis minor source streams (MP)
- Sampling and analysis waste or biomass (MP)
- Requested tier for activity data not reached (MP)
- Requested tier for emission factors not reached (MP)
- Number of allocation changes submitted (NEC/Splits&Mergers)
- CEMS applied (MP)
- Non-accredited labs used (MP)
- Verifiers' Recommendations (AVR)
- Verifiers' stated non-conformities (AVR)
- Not verified Opinion (AVR)
- Changes identified by the verifier but NOT reported to CA (AVR)
- Number of Inspections already carried out
- Number of Enforcement issued out
- Others



THE ITALIAN PROJECT ON EU-ETS INSPECTIONS



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

II Step: Data mining of Risk events by a specific tool

- Monitoring Plan data mining;
- Annual emission report data mining;
- Annual verification report data mining.

7a Calcoli dati necessari da inserire nel foglio successivo

(e) **Laboratori e metodi di analisi utilizzati per i fattori di calcolo:**
 Elencare i metodi da utilizzare per l'analisi dei combustibili e materiali ai fini della determinazione di tutti i fattori di calcolo, e resi pertinenti al livello selezionato. Se il laboratorio non è accreditato secondo la norma EN ISO/IEC 17025, fornire prove che dimostrino la competenza tecnica del laboratorio ai sensi dell'articolo 34. A tal fine, indicare il riferimento di un documento allegato.
 Se si utilizzano gascromatografi o analizzatori di gas estrattivi o non estrattivi in linea, devono essere soddisfatte le prescrizioni dell'articolo 32. L'elenco inserito in questo punto sarà disponibile sotto forma di elenco a tendina nel foglio E_SourceStreams (tabella g) in cui i metodi di analisi saranno messi in relazione ai fattori di calcolo pertinenti di ogni flusso di fonti.
 Per visualizzare/nascondere gli esempi, fare clic sul pulsante "Examples" (Esempi) nell'area di navigazione.

Rif. lab.	Nome del laboratorio	Parametro	Metodo di analisi (Inserire il riferimento della procedura e una breve descrizione del metodo)	Il laboratorio è accreditato per questa analisi secondo la norma EN ISO/IEC 17025?	In caso negativo, inserire il riferimento delle prove
L01	Laboratorio di esempio	Contenuto di C	EN 15104:2011. Cfr. procedura ANA-1233/UB4	VERO	
L02	Laboratorio di esempio 2	Contenuto di biomassa	EN 15440:2011 – alcune differenze riguardanti le dimensioni del campione e il trattamento. Cfr.	FALSO	Lab_competenze.pdf, 2/3/2012
L1	SNAI	composizione dei	Codice di rete approvato dall'AEEG	VERO	
L2	Servizi Controllo Qualità s.r.l.	Carbonati alcalini	DM 13/09/1999 N. 185 GU N.248 21/10/1999 - DM	FALSO	EN ISO 17025_Lab. Servizi
L3	GEOCHM di Rosi S. & C. s.a.s.	Carbonati alcalini	DM 13/09/1999 N. 185 GU N.248 21/10/1999 - DM	FALSO	EN ISO 17025_Lab. GEOCHM di
L4					
L5					
L6					
L7					
L8					

8a Informazioni sui livelli applicati per i dati relativi all'attività e i fattori di calcolo

(f) Livelli applicati per i fattori di calcolo

CM1 Flusso di fonti 1:

	Gas naturale	Di maggiore entità
Tipo di flusso di fonti:	Combustione: Altri combustibili gassosi e liquidi	
Metodo applicabile a norma dell'RMC:	Metodo standard: combustibile, articolo 24, paragrafo 1	
Parametro cui si applica l'incertezza:	Quantitativo di combustibile [t] o [Nm ³]	

h9 i9

fattore di calcolo	livello richiesto	livello applicato	descrizione integrale del livello metodologico applicato
i. Potere calorifico netto (NCV)	3	3	Analisi di laboratorio
ii. Fattore di emissione (preliminare)	3	3	Analisi di laboratorio
iii. Fattore di ossidazione	1	2	Valori standard di tipo II
iv. Fattore di conversione	n.a.		
v. Contenuto di carbonio	n.a.		
vi. Frazione di biomassa (se pertinente)	2	n.a.	

	PARERE
84	PARERE – verificato e ritenuto soddisfacente: Abbiamo effettuato una verifica dei dati relativi ai gas serra comunicati dal gestore suddetto nella sua comunicazione annuale delle emissioni come riportata sopra. In base al lavoro di verifica effettuato (cfr. allegato 2) tali dati sono indicati in modo corretto.
85	
86	PARERE – verificato con osservazioni:
87	
88	
99	PARERE – non verificato:
100	
101	
102	
103	
104	

6 Informazioni sulle emissioni

(a) Metodologie di monitoraggio di cui si propone l'applicazione:

Confermare quale delle seguenti metodologie di monitoraggio si propone di applicare:
 A norma dell'articolo 21, le emissioni possono essere determinate usando una metodologia fondata su calcoli ("calcolo") o una metodologia basata su misure ("misure"), tranne nel caso in cui l'uso di una metodologia specifica sia obbligatorio ai sensi dell'RMC.
 Nota: previo consenso dell'autorità competente, il gestore può avvalersi simultaneamente, per fonti diverse, di metodologie basate su calcoli e misure. Il gestore è tenuto ad accertarsi che non vi siano lacune nei dati né un doppio conteggio delle emissioni comunicate.
 È importante non lasciare in bianco questi campi: i dati inseriti attraverso i campi condizionali che guidano l'utente nella compilazione del documento.

Metodologia basata su calcoli per il CO ₂ :	VERO	Sezioni pertinenti: 6 (tranne d), 7, 8
Metodologia fondata su misure per il CO ₂ :	FALSO	
Metodologia di monitoraggio alternativa (articolo 22):	FALSO	
Monitoraggio delle emissioni di N ₂ O:	FALSO	
Monitoraggio delle emissioni di PFC:	FALSO	
Monitoraggio del CO ₂ trasferto/intrinseco e CCS:	FALSO	

Prima di passare al foglio "K_ManagementControl" (Gestione e controllo) - sezioni da 20 a 25 - che è obbligatorio per tutti gli impianti, accertarsi di aver compilato il resto del presente foglio e in particolare le sezioni pertinenti per ciascun approccio selezionato.

THE ITALIAN PROJECT ON EU ETS INSPECTIONS



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

III Step: Risk value classification

- The Risk value classification is based on the Italian CA experience in MP approval, Annual Emission report check and Annual Verification report check;
- CA is actually involved in this step.

References	Risk event			
		Risk Class	Risk Level	Risk Value
AER	Installation category	Cat. C	High (H)	6
		Cat. B	Medium (M)	4
		Cat. A	Low (L)	1
AER	Emission differences in the last 3 years	> 20%	High (H)	3
		10% ≤ x ≤ 20%	Medium (M)	2
		< 10%	Low (L)	1
AER	Years in EU ETS	1	High (H)	3
		2	Medium (M)	2
		≥ 3	Low (L)	1
MP	Number of emission sources	> 6	High (H)	8
		3 ≤ x ≤ 6	Medium (M)	5
		< 3	Low (L)	1
MP	Numbers of Source streams	≥ 3	High (H)	10
		1 ≤ x ≤ 2	Medium (M)	5
		0	Low (L)	1
MP	Xx	High (H)	xx
		Xx	Medium (M)	xx
		xx	Low (L)	Xx
General	Number of Enforcement issued out	True	High (H)	2
		False	Medium (M)	0
		False	Low (L)	0
MP	Requested tier for activity data not reached	≥ 2	High (H)	10
		1	Medium (M)	5
		0	Low (L)	1
MP	Requested tier for emission factors not reached	≥ 2	High (H)	10
		1	Medium (M)	5
		0	Low (L)	1
AVR	Not verified Opinion	True	High (H)	1
		False	Medium (M)	0
		False	Low (L)	0
AVR	Verifier Recommendations	True	High (H)	1
		False	Medium (M)	0
		False	Low (L)	0
MP/AER/AVR/General	Xx	High (H)	xx
		Xx	Medium (M)	xx
		xx	Low (L)	Xx



THE ITALIAN PROJECT ON EU ETS INSPECTIONS



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

IV Step: Risk Profile assessment

- Based on first simulation of *Risk profile assessment* the value of the final risk is between 7.5 to 840.
- Next simulation planned (New Risk value classification)

Ranking	n. Aut	Operator	Risk Profile
1	920	Xxxxx Spa	750/840
2	923	Xxxxx Srl	728/840
3	860	xx	700/840
4	1478	xx	698/840
5	Xx	xx	Xx /840
6	Xx	xx	Xx /840
7	Xx	xx	Xx /840
8	Xx	xx	Xx /840
9	Xx	xx	Xx /840
10	Xx	xx	Xx /840
11	Xx	xx	Xx /840
.....	Xx	xx	Xx /840
1023	Xx	xx	Xx /840





Next Step: Define Inspection plan approach

Questions:

- Inspection plan and approach?
- How many inspections are carried out per year by the CA?
- What kind of competences should have the inspectors?
- How many inspectors do you have?
- Relationship and information exchange between inspector and CA?
- Enforcement actions?



THANK YOU FOR YOUR ATTENTION !

Vincenzo Miceli
Technical assistance

miceli.vincenzo@minambiente.it



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE