

**Annex 11: Comparison of the energy efficiency rating systems of B, DK, UK, NL, SP, CH and the proposed rating system by the example of "executive cars" (limousine)**

Model	Fuel-type	Trans-mission	Engine cap. (kW)	Fuel consumption (l/100km)			Fuel reach (km/l)	CO2 (g/km)	Energy efficiency classes						Proposed Absolute comp.
				urban	ex-urban	combined			Absolute comparison			Relative comparison			
									B	DK	UK	NL	SP	CH	
Mercedes E 220 CDI	D	MT	110	8,5	4,8	6,1	16,4	162	D	C	D	C	B	A	D
Audi A6 2.0 TDI	D	MT	103	8,0	4,9	6,0	16,7	163	D	C	D	C	B	A	D
Mercedes E 200 CDI	D	MT	90	8,7	5,0	6,3	15,9	167	D	D	E	C	B	-	D
Mercedes E 200 CDI	D	AT	90	8,6	5,1	6,4	15,6	168	D	D	E	C	B	-	D
Volvo S80 2.4D	D	MT	96	8,8	5,1	6,5	15,4	171	D	D	E	C	B	A	D
Mercedes E 220 CDI	D	AT	110	8,9	5,1	6,5	15,4	172	D	D	E	C	B	B	E
Mercedes E 270 CDI	D	MT	130	9,1	5,1	6,5	15,4	172	D	D	E	C	B	A	E
Volvo S80 D5	D	MT	120	9,0	5,1	6,5	15,4	172	D	D	E	C	B	A	E
Saab 9-5 2.2 TiD	D	MT	88	9,0	5,2	6,6	15,2	175	E	D	E	C	C	A	E
Peugeot 607 HDi FAP	D	MT	98	8,8	5,4	6,6	15,2	177	E	D	E	C	C	B	E
BMW 525d	D	MT	130	9,3	5,3	6,7	14,9	179	E	D	E	D	C	B	E
Mercedes E 270 CDI	D	AT	130	9,8	5,3	7,0	14,3	180	E	D	E	C	C	B	E
Audi A6 2.7 TDI	D	MT	132	9,6	5,2	6,8	14,7	181	E	D	E	D	C	-	E
Mercedes E 320 CDI	D	AT	150	9,4	5,4	6,9	14,5	183	E	D	E	D	C	B	E
BMW 530d	D	MT	160	9,5	5,5	6,9	14,5	184	E	D	E	D	C	B	E
Jaguar S-Type 2.7 V6	D	MT	152	9,7	5,7	7,1	14,1	189	E	D	F	-	C	B	F
Saab 9-5 3.0 TiD	D	MT	130	10,0	5,8	7,3	13,7	191	E	E	F	D	D	B	F
Alfa Romeo 166 2.4 JTD 10V	D	MT	110	9,7	5,8	7,2	13,9	192	E	E	F	E	D	C	F
Renault Vel Satis 2.2 dCi	D	MT	110	9,3	6,0	7,2	13,9	192	E	E	F	D	C	B	F
Peugeot 607 HDi FAP	D	AT	98	9,8	5,8	7,2	13,9	193	E	E	F	D	C	B	F
Mercedes E 280 CDI	D	AT	130	9,9	5,9	7,3	13,7	194	E	E	F	D	C	B	F
Saab 9-5 2.2 TiD	D	AT	88	9,9	5,9	7,4	13,5	197	E	E	F	E	D	B	F
Alfa Romeo 166 2.4 JTD 20V Multijet	D	MT	129	9,9	6,1	7,5	13,3	198	E	E	F	E	D	C	F
Volvo S80 2.4D	D	AT	96	10,9	6,1	7,9	12,7	207	F	F	F	E	D	C	G
Volvo S80 D5	D	AT	120	10,9	6,1	7,9	12,7	207	F	F	F	E	D	C	G
BMW 525d	D	AT	130	10,6	6,2	7,8	12,8	208	F	F	F	F	D	C	G
BMW 530d	D	AT	160	10,8	6,1	7,8	12,8	208	F	F	F	F	D	C	G
Jaguar S-Type 2.7 V6	D	AT	152	10,9	6,1	8,0	12,5	208	F	F	F	-	D	C	G
BMW 535d	D	AT	200	10,9	6,3	8,0	12,5	211	F	F	F	F	D	C	G
Audi A6 3.0 TDI quattro	D	AT	165	11,8	6,3	8,3	12,0	223	F	F	F	F	E	C	G
Renault Vel Satis 2.2 dCi	D	AT	110	11,6	6,6	8,4	11,9	225	F	F	F	E	D	C	G
Audi A6 3.0 TDI DPF quattro	D	AT	165	11,7	6,5	8,4	11,9	227	F	F	F	F	E	C	G

**Annex 11: Comparison of the energy efficiency rating systems of B, DK, UK, NL, SP, CH and the proposed rating system by the example of "executive cars" (limousine)**

Model	Fuel-type	Trans-mission	Engine cap. (kW)	Fuel consumption (l/100km)			Fuel reach (km/l)	CO2 (g/km)	Energy efficiency classes						Proposed Absolute comp.
				urban	ex-urban	combined			Absolute comparison			Relative comparison			
									B	DK	UK	NL	SP	CH	
Renault Vel Satis 3.0 dCi	D	AT	130	12,0	6,8	8,7	11,5	232	F	G	F	F	E	C	G
Alfa Romeo 166 2.4 JTD 20V Multijet	D	AT	129	12,1	6,9	8,9	11,2	235	G	G	F	G	F	E	G
Mercedes E 400 CDI	D	AT	191	13,5	7,1	9,4	10,6	247	G	G	F	G	G	E	G
Mercedes E 200 Kompressor	P	MT	120	11,6	6,1	8,1	12,3	202	E	E	F	C	B	C	F
Toyota Camry 2.4	P	MT	112	11,7	6,9	8,6	11,6	206	E	F	F	C	-	D	G
Mercedes E 200 Kompressor	P	AT	120	11,6	6,1	8,1	12,3	209	E	E	F	C	B	D	G
Saab 9-5 2.3 Turbo	P	MT	184	12,8	6,4	8,8	11,4	209	E	F	F	D	B	C	G
Saab 9-5 2.3t	P	MT	136	12,8	6,6	8,9	11,2	212	E	F	F	D	B	C	G
Saab 9-5 2.3T	P	MT	162	13,0	6,5	8,9	11,2	213	E	F	F	D	B	C	G
Saab 9-5 2.0t	P	MT	110	12,6	6,9	9,0	11,1	214	E	F	F	D	B	C	G
Volvo S80 2.4	P	MT	103	12,6	6,9	9,0	11,1	215	E	F	F	C	B	-	G
Volvo S80 2.4	P	MT	125	12,6	7,1	9,1	11,0	217	E	F	F	C	B	-	G
BMW 520i	P	MT	125	13,0	6,8	9,0	11,1	219	E	F	F	C	B	D	G
Peugeot 607 160	P	MT	116	12,7	7,2	9,2	10,9	219	E	F	F	D	B	E	G
Volvo S80 2.5T	P	MT	154	13,0	7,1	9,3	10,8	222	F	F	F	D	B	D	G
Volvo S80 2.0T	P	MT	132	13,2	7,2	9,4	10,6	223	F	F	F	D	B	E	G
Renault Vel Satis 2.0 16V Turbo	P	MT	120	12,6	7,6	9,4	10,6	225	F	F	F	D	B	D	G
BMW 525i	P	MT	141	13,6	7,0	9,4	10,6	228	F	F	F	D	B	E	G
Jaguar S-Type 2.5 V6	P	MT	147	13,3	7,3	9,5	10,5	229	F	F	F	D	F	E	G
Alfa Romeo 166 2.0 16V	P	MT	110	13,8	7,3	9,7	10,3	230	F	G	F	E	C	F	G
Audi A6 2.4 multitronic	P	AT	130	13,8	7,2	9,6	10,4	230	F	G	F	D	C	E	G
BMW 530i	P	MT	170	14,1	7,0	9,5	10,5	231	F	F	F	D	B	E	G
Saab 9-5 2.3 Turbo	P	AT	184	14,8	6,8	9,8	10,2	232	F	G	F	E	C	E	G
Volvo S80 2.4	P	AT	103	13,7	7,4	9,7	10,3	232	F	G	F	D	C	-	G
Audi A6 2.4	P	MT	130	14,3	7,1	9,7	10,3	233	F	G	F	E	C	E	G
Audi A6 3.2 FSI	P	MT	188	14,3	7,1	9,7	10,3	233	F	G	F	E	C	E	G
Toyota Camry 2.4	P	AT	112	13,2	7,6	9,7	10,3	233	F	G	F	E	-	F	G
Volvo S80 2.4	P	AT	125	13,9	7,4	9,8	10,2	235	F	G	F	D	C	-	G
BMW 520i	P	AT	125	13,9	7,5	9,8	10,2	237	F	G	F	D	C	F	G
Mercedes E 320	P	AT	165	14,4	7,5	9,9	10,1	238	F	G	F	E	C	E	G
Saab 9-5 2.3t	P	AT	136	14,8	7,2	10,0	10,0	238	F	G	F	E	C	E	G
BMW 525i	P	AT	141	14,1	7,5	9,9	10,1	239	F	G	F	D	C	F	G

**Annex 11: Comparison of the energy efficiency rating systems of B, DK, UK, NL, SP, CH and the proposed rating system by the example of "executive cars" (limousine)**

Model	Fuel-type	Trans-mission	Engine cap. (kW)	Fuel consumption (l/100km)			Fuel reach (km/l)	CO2 (g/km)	Energy efficiency classes						Proposed Absolute comp.
				urban	ex-urban	combined			Absolute comparison			Relative comparison			
									B	DK	UK	NL	SP	CH	
Volvo S80 2.5T	P	AT	154	14,3	7,5	10,0	10,0	239	F	G	F	D	C	E	G
BMW 530i	P	AT	170	14,2	7,5	9,9	10,1	240	F	G	F	D	C	F	G
Renault Vel Satis 2.0 16V Turbo	P	AT	120	14,5	7,7	10,2	9,8	243	F	G	F	E	C	E	G
Saab 9-5 2.0t	P	AT	110	14,9	7,6	10,3	9,7	244	F	G	F	E	D	E	G
Peugeot 607 V6 210	P	AT	152	14,7	7,7	10,2	9,8	245	F	G	F	E	C	E	G
Volvo S80 2.0T	P	AT	132	15,0	7,8	10,4	9,6	246	F	G	F	E	C	F	G
Mercedes E 240	P	AT	130	14,8	7,8	10,3	9,7	247	F	G	F	E	C	E	G
Saab 9-5 2.3T	P	AT	162	15,5	7,3	10,3	9,7	247	F	G	F	E	D	E	G
Jaguar S-Type 2.5 V6	P	AT	147	14,5	7,9	10,3	9,7	249	F	G	F	E	G	F	G
Jaguar S-Type 3.0 V6	P	MT	175	14,7	7,7	10,3	9,7	249	F	G	F	E	G	F	G
Nissan Maxima QX 3.0	P	AT	147	15,1	7,8	10,5	9,5	252	G	G	F	F	D	-	G
Volvo S80 2.5T AWD	P	AT	154	15,0	8,2	10,7	9,3	256	G	G	F	E	D	E	G
BMW 545i	P	MT	245	15,8	7,7	10,6	9,4	257	G	G	F	E	-	F	G
Mercedes E 240	P	MT	130	15,9	8,0	10,9	9,2	257	G	G	F	E	D	G	G
Jaguar S-Type 3.0 V6	P	AT	175	15,3	8,0	10,7	9,3	259	G	G	F	F	G	F	G
Volvo S80 2.9	P	AT	144	15,1	8,3	10,8	9,3	259	G	G	F	E	D	F	G
Audi A6 3.2 FSI quattro	P	MT	188	16,5	7,7	10,9	9,2	262	G	G	F	F	D	E	G
Audi A6 3.2 FSI quattro	P	AT	188	15,7	8,1	10,9	9,2	262	G	G	F	F	D	E	G
Toyota Camry 3.0 V6	P	AT	137	15,7	8,3	11,0	9,1	263	G	G	F	F	-	G	G
BMW 545i	P	AT	245	16,3	7,9	10,9	9,2	264	G	G	F	E	-	F	G
Volvo S80 T6	P	AT	200	16,2	8,4	11,3	8,8	272	G	G	F	F	D	G	G
KIA Opirus 3.5	P	AT	149	16,9	8,2	11,4	8,8	273	G	G	F	E	D	E	G
Jaguar S-Type 4.2 V8	P	AT	219	17,1	8,2	11,5	8,7	274	G	G	F	F	G	G	G
Renault Vel Satis 3.5 V6	P	AT	177	16,8	8,5	11,5	8,7	275	G	G	F	F	D	F	G
Mercedes E 500	P	AT	225	16,9	8,4	11,5	8,7	276	G	G	F	G	D	F	G
Audi A6 4.2 quattro	P	AT	246	16,5	8,8	11,6	8,6	278	G	G	F	G	E	F	G
Alfa Romeo 166 3.2 V6 24V	P	MT	176	18,3	9,1	12,5	8,0	297	G	G	F	G	F	G	G
Alfa Romeo 166 3.0 V6 24V	P	AT	162	19,4	9,3	13,0	7,7	310	G	G	F	G	G	G	G
Jaguar S-Type R	P	AT	291	18,5	9,2	12,5	8,0	314	G	G	F	G	G	G	G
Engery efficiency class range	Diesel (CO2 range: 162 - 247 g/km)								D - G	C - G	D - F	C - G	B - G	A - E	D - G
	Petrol (CO2 range: 202 - 314 g/km)								E - G	E - G	F	C - G	B - G	C - G	F - G
	Diesel + Petrol (CO2 range: 162 - 314 g/km)								D - G	C - G	D - F	C - G	B - G	A - G	D - G