

Annex 10: Comparison of the energy efficiency rating systems of B, DK, UK, NL, SP, CH and the proposed rating system by the example of "mini cars"

Model	Fuel-type	Trans-mission	Engine cap. (kW)	Fuel consumption (l/100km)			Fuel reach (km/l)	CO2 (g/km)	Energy efficiency classes						Proposed Absolute comp.
				urban	ex-urban	combined			Absolute comparison			Relative comparison			
									B	DK	UK	NL	SP	CH	
VW Lupo 3L TDI	D	MT	45	3,6	2,7	3,0	33,3	81	A	A	A	A	A	A	A
Smart fortwo	D	MT	30	3,9	3,1	3,4	29,4	90	B	A	A	A	D	A	A
Fiat Panda 1.3 JTD Multijet 16V	D	MT	51	5,4	3,7	4,3	23,3	114	B	A	B	C	C	A	A
VW Lupo 1.4 TDI	D	MT	55	5,6	3,5	4,3	23,3	116	C	A	B	B	C	A	A
Lancia Ypsilon 1.3 jtd Multijet 16v	D	MT	51	5,6	3,9	4,5	22,2	119	C	A	B	C	-	A	A
VW Lupo 1.7 SDI	D	MT	44	5,9	3,6	4,4	22,7	119	C	A	B	C	C	A	A
Lancia Ypsilon 1.3 jtd Multijet 16v	D	MT	51	5,7	3,9	4,6	21,7	122	C	A	C	C	-	A	A
Opel Agila 1.3 CDTI	D	MT	51	6,6	4,4	5,2	19,2	140	C	B	C	E	E	B	C
Suzuki Wagon R+ 1.3 DDiS	D	MT	51	6,6	4,4	5,2	19,2	140	C	B	C	E	E	B	C
smart fortwo	P	MT	37	5,9	4,0	4,7	21,3	113	B	A	B	B	E	B	A
Daihatsu Cuore 1.0	P	MT	43	6,0	4,1	4,8	20,8	114	B	A	B	A	-	B	A
Suzuki Alto 1.1	P	MT	46	6,5	4,0	4,9	20,4	119	C	A	B	B	-	B	A
Fiat Panda 1.2 8V	P	MT	44	6,8	4,6	5,4	18,5	127	C	A	C	C	C	B	B
smart fortwo Brabus	P	MT	55	6,5	4,6	5,3	18,9	127	C	A	C	C	F	D	B
Fiat Panda 1.2 8V	P	MT	44	7,1	4,8	5,6	17,9	133	C	B	C	C	C	C	B
Fiat Panda 1.1 8V	P	MT	40	7,2	4,8	5,7	17,5	135	C	B	C	C	C	C	B
Renault Twingo 1.2	P	MT	43	7,4	4,7	5,7	17,5	135	C	B	C	C	C	D	B
Renault Twingo 1.2 16V	P	MT	55	7,4	4,8	5,7	17,5	135	C	B	C	C	C	C	B
Renault Twingo 1.2 16V	P	MT	55	7,6	4,8	5,8	17,2	138	C	B	C	C	C	C	B
Opel Agila 1.0 Twinport	P	MT	44	7,0	5,1	5,8	17,2	139	C	B	C	C	C	C	B
Seat Arosa 1.0	P	MT	37	7,8	4,7	5,8	17,2	139	C	B	C	C	-	C	B
VW Lupo 1.0	P	MT	37	7,8	4,7	5,8	17,2	139	C	B	C	B	C	C	B
Daihatsu Cuore 1.0	P	AT	43	7,3	5,1	5,9	16,9	140	C	B	C	C	-	E	C
Hyundai Atos 1.1	P	MT	43	7,4	5,0	5,9	16,9	140	C	B	C	C	D	C	C
Lancia Ypsilon 1.2 16v	P	MT	59	7,7	5,0	6,0	16,7	142	C	B	C	B	B	C	C
Lancia Ypsilon 1.2 8v	P	MT	44	7,7	5,0	6,0	16,7	142	C	B	C	B	B	C	C
Fiat Seicento 1.1 8V	P	MT	40	8,3	4,7	6,0	16,7	143	C	B	C	D	E	-	C
Opel Agila 1.2 Twinport	P	MT	59	7,6	5,1	6,0	16,7	144	C	B	C	C	D	D	C
VW Lupo 1.4	P	MT	44	8,3	4,9	6,1	16,4	146	D	B	C	C	C	C	C
Seat Arosa 1.4	P	MT	44	8,3	5,0	6,2	16,1	149	D	B	C	C	C	D	C
VW Lupo 1.4	P	MT	55	8,6	4,8	6,2	16,1	149	D	B	C	C	D	D	C

Annex 10: Comparison of the energy efficiency rating systems of B, DK, UK, NL, SP, CH and the proposed rating system by the example of "mini cars"

Model	Fuel-type	Trans-mission	Engine cap. (kW)	Fuel consumption (l/100km)			Fuel reach (km/l)	CO2 (g/km)	Energy efficiency classes						Proposed Absolute comp.
				urban	ex-urban	combined			Absolute comparison			Relative comparison			
									B	DK	UK	NL	SP	CH	
Suzuki Wagon R+ 1.3	P	MT	69	8,0	5,3	6,3	15,9	150	D	B	C	D	D	C	C
Lancia Ypsilon 1.4 16v	P	MT	70	8,2	5,4	6,4	15,6	152	D	B	D	C	-	C	C
Suzuki Alto 1.1	P	AT	46	7,8	5,3	6,2	16,1	152	D	B	D	D	-	E	C
Ford Ka 1.3	P	MT	44	8,9	5,1	6,5	15,4	154	D	B	D	D	D	D	C
Ford Ka 1.3	P	MT	51	8,9	5,1	6,5	15,4	154	D	B	D	D	D	D	C
Fiat Panda 1.2 8V 4x4	P	MT	44	7,9	5,8	6,6	15,2	156	D	C	D	D	G	-	C
Lancia Ypsilon 1.4 16v	P	MT	70	8,4	5,6	6,5	15,4	157	D	B	D	C	-	D	D
Daewoo Matiz 1.0	P	MT	47	8,2	5,3	6,4	15,6	158	D	B	D	D	E	F	D
VW Lupo 1.4 16V	P	MT	74	9,4	5,0	6,6	15,2	158	D	C	D	D	D	D	D
Daewoo Matiz 0.8	P	MT	38	7,9	5,1	6,1	16,4	160	D	B	D	D	E	F	D
Hyundai Atos 1.1	P	AT	43	8,8	5,5	6,8	14,7	161	D	C	D	E	E	E	D
Suzuki Wagon R+ 1.3 4x4	P	MT	69	8,6	5,7	6,8	14,7	162	D	C	D	D	E	D	D
VW Lupo 1.4	P	AT	55	10,0	5,6	7,2	13,9	173	D	D	E	E	E	E	E
Suzuki Wagon R+ 1.3	P	AT	69	9,6	5,8	7,2	13,9	174	D	D	E	E	F	E	E
VW Lupo GTI	P	MT	92	10,4	5,5	7,3	13,7	175	E	D	E	E	E	E	E
Ford Sportka 1.6	P	MT	70	10,4	6,0	7,6	13,2	182	E	D	E	F	E	F	E
Energy efficiency class range	Diesel (CO2 range: 81 - 140 g/km)								A - C	A - B	A - C	A - E	A - E	A - B	A - C
	Petrol (CO2 range: 113 - 182 g/km)								B - E	A - D	B - E	A - F	B - G	B - F	A - E
	Diesel + Petrol (CO2 range: 81 - 182 g/km)								A - E	A - D	A - E	A - F	A - G	A - F	A - E