



*Comitato nazionale per la gestione della direttiva 2003/87/CE  
e per il supporto nella gestione delle attività di progetto del protocollo di Kyoto*

## PEER REVIEW PROJECT

# Reviewer feedback and experience

Brussels, 7° November 2014

# Agenda

- The Peer Review Project: expectations;
- Course of the discussions;
- Attitude of the discussions;
- Outcome of the process.



# Expectations

- Have a comparison between our internal procedures and those of the host countries;
- Mutual exchange of best practices;
- Discussion about the way to deal with the problems (*both mutual problems and specific "Member State" problems*).



*Comitato nazionale per la gestione della direttiva 2003/87/CE  
e per il supporto nella gestione delle attività di progetto del protocollo di Kyoto*

# Course of the discussions

---

- Starting from a list of topics, all the fields of EU-ETS were examined;
- An agenda was agreed;
- Host countries prepared presentations to help the reviewers, specially about specific issues.



*Comitato nazionale per la gestione della direttiva 2003/87/CE  
e per il supporto nella gestione delle attività di progetto del protocollo di Kyoto*

# Course of the discussions

*Adding....*

- Article 21 has been an excellent starting point for the review.*



*Comitato nazionale per la gestione della direttiva 2003/87/CE  
e per il supporto nella gestione delle attività di progetto del protocollo di Kyoto*

# Course of the discussions

- For all the topics of the agenda, two volunteers were identified to:
  - coordinate the discussion (to guide the discussion efficiently);
  - take notes.
- At the end of the review, a report was prepared.



# Attitude of the discussions;

- The discussion took place in a very “friendly” atmosphere;
- The “roles” were forgotten in a short time (Not “Peer Review” but “Friendly discussion between colleagues”).



*Comitato nazionale per la gestione della direttiva 2003/87/CE  
e per il supporto nella gestione delle attività di progetto del protocollo di Kyoto*

# Attitude of the discussions;

- The relaxed atmosphere allowed both the hosts and the reviewers to speak openly;
- *"no one judged anyone"*.





# Outcome of the process

- Useful exchange of “Best Practices” between colleagues;
- Some points can be explored better than at a TF meeting;
- Can identify common problems that can be brought to the attention of the TFs.





*Comitato nazionale per la gestione della direttiva 2003/87/CE  
e per il supporto nella gestione delle attività di progetto del protocollo di Kyoto*

*Thanks for the attention!*

**Mauro Maurici**

**Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare  
Direzione per lo sviluppo sostenibile, il clima e l' energia**

**[maurici.mauro@minambiente.it](mailto:maurici.mauro@minambiente.it)**