

**Ministerstvo životného prostredia SR  
Odbor ochrany ovzdušia**

**Návrh**

**Národný alokačný plán na roky 2008 – 2012**

k smernici 2003/87/EC  
ktorou sa ustanovuje schéma obchodovania s emisnými  
kvótami skleníkových plynov v Spoločenstve a ktorou sa mení  
a dopĺňa smernica rady 96/61/ES

Júl 2006

## Obsah

ÚVOD.....	2
1. Určenie celkového množstva kvót.....	5
1. 1. Redukčný záväzok podľa Kjótskeho protokolu.....	5
1. 2. Spôsob určenia podielu jednotlivých zdrojov v schéme na celkových emisiách .....	5
1. 3. Celkové množstvo pridelovaných kvót .....	9
1. 4. Stratégie a opatrenia v sektoroch, ktoré nepokrýva smernica .....	11
1. 5. Súlad s energetickou politikou SR .....	11
1. 6. Plnenie kritérií prílohy III a súlad so súčasnými a projektovanými emisiami .....	12
1. 7. Potenciál znižovania emisií, vrátane technologického potenciálu .....	12
1. 8. Legislatíva a nástroje Spoločenstva.....	12
1. 9. Pridelovanie kvót v aukcii.....	12
2. Určovanie kvót na úrovni sektorov.....	13
2. 1. Metodika rozdelenia kvót na sektory .....	13
3. Určovanie kvót pre zdroje .....	13
3. 1. Metodika rozdelenia kvót na jednotlivé zdroje.....	13
3. 2. Historické emisie .....	17
3. 3. Včasné aktivity a čistejšie technológie .....	17
3. 4. Jednostranné zahrnutie zdrojov do schémy .....	18
3. 5. Jednostranné vylúčenie zdrojov zo schémy .....	18
4. Technické aspekty .....	18
4. 1. Technologický potenciál zníženia emisií.....	18
5. Legislatíva a stratégia Spoločenstva .....	18
5. 1. Združovanie.....	18
5. 2. Nové zdroje.....	19
5. 3. Iná legislatíva alebo nástroje, ktoré sa brali do úvahy .....	19
6. Účasť verejnosti .....	19
6.1. Prístup a konzultácie s verejnosťou .....	19
6.2. Pripomienky k návrhu plánu .....	20
7. Iné kritériá .....	20
Príloha I – Zoznam zdrojov, zaradených do schémy obchodovania s emisnými kvótami oxidu uhličitého na obdobie 2008 – 2012	
Príloha II – Súhrnné tabuľky I - X	

## ÚVOD

Zmena klímy je globálny problém, ktorého riešením sa zaoberá Rámcový dohovor OSN o zmene klímy z roku 1992 (ďalej len „dohovor“) a Kjótsky protokol k dohovoru z roku 1997. Stranami dohovoru je 189 krajín a medzinárodných regionálnych organizácií, vrátane Európskeho spoločenstva a Slovenska. K dohovoru bol v roku 1997 prijatý Kjótsky protokol. Protokol určuje povinnosť pre krajiny prílohy I dohovoru (priemyselne vyspelé krajiny) znížiť svoje národné emisie skleníkových plynov v rokoch 2008 až 2012 o určené percento. Slovenská republika, rovnako ako Európske spoločenstvo, je stranou Kjótskeho protokolu. Tento nadobudol platnosť 16. februára 2005. Protokol – okrem iného – určuje pre Európsku úniu a pre Slovensko zníženie emisií o 8% v porovnaní so základným rokom 1990.

Európska únia v záujme splnenia redukčných záväzkov vyplývajúcich z Kjótskeho protokolu prijala v októbri 2003 smernicu 2003/87/ES, ktorou sa ustanovuje schéma obchodovania s emisími kvótami skleníkových plynov a ktorou sa dopĺňa smernica 96/61/ES o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania. V roku 2004 bola smernica novelizovaná smernicou 2004/101/ES, ktorou sa umožňuje prepojenie európskej schémy obchodovania s flexibilnými mechanizmami Kjótskeho protokolu. Smernica 2003/87/ES bola do právneho poriadku SR transponovaná zákonom č. 572/2004 Z. z. o obchodovaní s emisími kvótami (ďalej len „zákon“). V roku 2005 a začiatkom roku 2006 Ministerstvo životného prostredia pripravilo novelizáciu zákona č. 572/2004 Z. z. ktorou sa transponovala smernica 2004/101/ES a spresnili definície aj v súvislosti s ďalšími právnymi normami EÚ, konkrétne Nariadením komisie (ES) č. 2216/2004 o normalizovaných a zabezpečených systémoch registrov. Návrh zákona je v súčasnosti predložený Národnej rade SR, jeho prijatie sa očakáva v druhej polovici roku 2006.

Jednou zo základných podmienok funkčnej schémy obchodovania je transparentné pridelenie kvót skleníkových plynov – v tomto období len oxidu uhličitého – jednotlivým prevádzkam, ktoré sú zdrojom emisií, prostredníctvom národného plánu. Pri prideľovaní je potrebné dodržať princípy a kritériá stanovené v smernici, najmä v prílohe III smernice (viď rámček 1) a zohľadniť „Usmernenie Európskej komisie pre prípravu plánov na obdobie 2005 – 2007 COM (2003) 830 final zo 7. januára 2004“ a aktualizovanú verziu tohto usmernenia „Usmernenie Európskej komisie pre prípravu plánov na obdobie 2008 – 2012 COM (2005) 703 final z 22. decembra 2005“.

Začiatkom novembra 2005 bol v dennej tlači uverejnený oznam o vytvorení pracovnej skupiny pre NAP2 s výzvou pre všetky dotknuté subjekty (najmä podnikateľskú sféru) aby informovali MŽP SR o svojom záujme podieľať sa na príprave plánu. Pracovnú skupinu tvoria zástupcovia firiem zahrnutých do európskej schémy obchodovania, zástupcovia priemyselných zväzov a iných organizácií, konzultačných firiem, mimovládnych organizácií a pod. Skupina komunikovala prevažne elektronicky, okrem toho sa uskutočnili dve verejné stretnutia k návrhom plánu na druhé obchodovateľné obdobie.

Pri príprave plánu na druhé obchodovateľné obdobie sa postupovalo podľa rovnakých princípov ako v prípade plánu na obdobie 2005 – 2007, mierne bol korigovaný postup pre určovanie priemerných hodnôt historických emisií (skratenie obdobia pre určenie priemeru). Na základe usmernenia Európskej komisie bol spresnený zoznam zdrojov patriacich do schémy. Údaje použité pre projekcie ekonomického a emisného vývoja boli poskytnuté Ministerstvom hospodárstva, Ministerstvom financií a inými dotknutými organizáciami. Návrh postupu bol

prerokovaný v Medzirezortnej pracovnej skupine pre zmenu klímy 14. septembra 2005 a 3. apríla 2006. Medzirezortnú pracovnú skupinu pre zmenu klímy tvoria zástupcovia jednotlivých ministerstiev a okrem európskej schémy obchodovania sa vyjadrujú aj k iným otázkam zmeny klímy (medzinárodné rokovania, situácia v rámci Európskej únie, príprava a posudzovanie dokumentov vyplývajúcich z medzinárodných záväzkov a pod.)

Dňa 27. marca 2006 bol na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia uverejnený prvý návrh plánu pridelovania emisných kvót. Tento návrh definoval rámec pre postup tak pri určovaní celkového množstva kvót, ako aj pri pridelovaní kvót na jednotlivé zdroje. Dňa 4. apríla 2006 sa uskutočnilo stretnutie zástupcov MŽP SR odboru ochrany ovzdušia s členmi Pracovnej skupiny k NAP 2 (zástupcovia prevádzkovateľov, priemyselných zväzov, firiem a iných zainteresovaných skupín). Predmetom bola prezentácia návrhu plánu a diskusia. V rámci diskusie prevádzkovatelia v princípe súhlasili s prezentovaným postupom, navrhli zmeniť v niektorých prípadoch postup výpočtu kvót, vyjasnili si niektoré otázky súvisiace so spresnením definície zdrojov podľa nového usmernenia Európskej komisie a odznela aj informácia o možných zmenách rozsahu smernice o obchodovaní v budúcom období (ako dôsledok jej revízie).

Predkladaný dokument je konečným návrhom plánu, ktorý uvádza postup pri určení celkového množstva emisných kvót v schéme obchodovania na dané obdobie, návrh postupu pri pridelovaní kvót jednotlivým prevádzkovateľom, určenie rezervy pre nové zdroje a zoznam zdrojov podľa tabuľky A prílohy I zákona s určením množstva kvót pre konkrétne zdroje.

Rámček 1:

### KRITÉRIÁ PRE PRÍPRAVU NÁRODNÝCH ALOKAČNÝCH PLÁNOV

- (1) Celkové množstvo kvót, ktoré sa majú prideliť na relevantné obdobie musí byť v súlade so záväzkom členského štátu obmedzovať svoje emisie podľa rozhodnutia 2002/358/ES a Kjótskeho protokolu, pri zohľadnení na jednej strane podielu celkových emisií, ktoré tieto predstavujú v porovnaní s emisiami zo zdrojov, ktoré nepokrýva táto smernica a na druhej strane národné energetické politiky a malo by byť v súlade s národným programom zmeny klímy. Celkové množstvo kvót, ktoré sa má prideliť nesmie byť väčšie ako bude pravdepodobne potrebné na striktné uplatňovanie kritérií tejto prílohy. Do roku 2008 musí byť toto množstvo konzistentné s cestou k dosiahnutiu alebo prekročeniu cieľa každého členského štátu podľa Rozhodnutia 2002/358/ES a Kjótskeho protokolu.
- (2) Celkové množstvo kvót, ktoré sa má prideliť musí byť v súlade s hodnoteniami skutočného a plánovaného pokroku smerom k plneniu príspevkov členských štátov k záväzku spoločenstva prijatého podľa rozhodnutia 93/389/EHS
- (3) Množstvá kvót, ktoré sa majú prideliť musia byť v súlade s potenciálom, vrátane technického potenciálu, znižovať emisie z činností pokrytých touto smernicou. Členské štáty môžu rozdeľovanie kvót založiť na priemerných emisiách skleníkových plynov na výrobok pri každej činnosti a na dosiahnuteľný pokrok pri každej činnosti.
- (4) Plán musí byť v súlade s inými právnymi a politickými nástrojmi Spoločenstva. Mala by sa venovať pozornosť nevyhnutnému zvyšovaniu emisií, ktoré je následkom nových právnych požiadaviek.
- (5) Plán nesmie rozlišovať medzi spoločnosťami alebo odvetviami tak, aby príliš zvýhodňoval určité podniky alebo činnosti, v súlade s požiadavkami Zmluvy, najmä jej článkov 87 a 88.
- (6) Plán musí obsahovať informácie o spôsobe, akým sa môžu noví účastníci začať podieľať na systéme obchodovania s emisiami skleníkových plynov v členskom štáte.
- (7) Plán môže umožňovať včasnú akciu a musí obsahovať informácie o spôsobe, akým sa bude včasná akcia zohľadňovať. Referenčné body odvodené z referenčných dokumentov týkajúcich sa najlepšie dostupných techník môžu členské štáty použiť pri vytváraní svojich národných alokačných plánov a tieto referenčné body môžu obsahovať prvky ustanovujúce včasnú akciu.
- (8) Plán musí obsahovať informácie o spôsobe, akým sa budú zohľadňovať čisté technológie, vrátane energeticky efektívnych technológií.
- (9) Plán musí obsahovať ustanovenia pre pripomienkovanie verejnosťou a obsahovať informácie o mechanizmoch, ktoré zabezpečia aby sa tieto pripomienky vhodným spôsobom zohľadňovali pred prijatím rozhodnutia o pridelení kvót.
- (10) Plán musí obsahovať zoznam zariadení, ktoré pokrýva táto smernica s množstvami kvót, ktoré sa im plánujú prideliť
- (11) Plán môže obsahovať informácie o spôsobe, akým sa bude zohľadňovať konkurencia z krajín alebo subjektov mimo únie.
- (12) Plán určí maximálne množstvo CER a ERU, ktoré môžu prevádzkovatelia používať v schéme Spoločenstva, v percentuálnom vyjadrení pridelenia kvót pre každé zariadenie. Toto percento je v súlade so záväzkami členských štátov týkajúcimi sa doplnkovosti vyplývajúcimi z Kjótskeho protokolu a rozhodnutí prijatých na základe UNFCCC alebo Kjótskeho protokolu.\*

\* kritérium zo smernice 2004/101/ES

## 1. Určenie celkového množstva kvót

### *1.1. Redukčný záväzok podľa Kjótskeho protokolu*

Pre Slovensko je definovaný redukčný záväzok pre obdobie 2008 – 2012 v Prílohe B Kjótskeho protokolu ako 5-násobok 92% celkových národných emisií skleníkových plynov v roku 1990 (redukčný záväzok –8%). Celkové množstvo emisií skleníkových plynov, ktoré môže Slovenská republika vypustiť v období 2008 – 2012 sa vyjadruje v tzv. priznaných jednotkách (Assigned Amount Units – AAU). Spôsob výpočtu množstva priznaných jednotiek podľa článku 3. 7 a 3. 8 Kjótskeho protokolu upravuje rozhodnutie 13/CMP.1 konferencie strán dohovoru slúžiacej ako prvé stretnutie strán protokolu z decembra 2005. Článok 3. 8 Kjótskeho protokolu umožňuje krajinám prílohy I Dohovoru použiť pri výpočte AAU pre fluórované plyny ako základný rok aj rok 1995. Slovensko si zvolilo rok 1990, keďže má k dispozícii konzistentné historické údaje o emisiách tzv. F-plynov za celé obdobie a emisie týchto plynov v roku 1995 boli nižšie ako v základnom roku..

Množstvo AAU pre prvé záväzné obdobie je potom určené pomocou celkového objemu emisií šiestich skleníkových plynov za rok 1990<sup>1</sup> (vyjadrených v tonách ekvivalentu oxidu uhličitého) s vylúčením zníženia vyplývajúceho z využívania pôdy, zmeny využívania pôdy a z lesného hospodárstva, vynásobeného kvantifikovaným redukčným záväzkom a číslom 5, ktoré zodpovedá počtu rokov záväzného obdobia:

$$73\,378\,189 * 0.92 * 5 = 337\,539\,669 \text{ ton CO}_{2\text{eqv.}}$$

Priemerná ročná hodnota AAU na prvé záväzné obdobie Kjótskeho protokolu pre SR predstavuje jednu pätinu celkového množstva:

$$337\,539\,669 / 5 = 67\,507\,934 \text{ ton CO}_{2\text{eqv.}}$$

Redukčný záväzok pre Slovensko teda predstavuje možnosť vypustiť v období rokov 2008 – 2012 priemerne ročne maximálne 67 507 934 ton emisií skleníkových plynov vyjadrených ako ekvivalentné tony oxidu uhličitého.

Podrobnosti o výpočte AAU sú uvedené v Správe SR o výpočte priznaných jednotiek podľa Kjótskeho protokolu na obdobie 2008 – 2012, ktorá bola Európskej komisii predložená v júni 2006.

Slovensko nie je súčasťou spoločného prerozdelenia redukčných záväzkov KP (tzv. burden sharing) podľa Rozhodnutia Rady 2002/358/ES.

### *1.2. Spôsob určenia podielu jednotlivých zdrojov v schéme na celkových emisiách*

Pri určovaní celkového množstva kvót pre druhé obchodovateľné obdobie podľa paragrafu 9, odseku 2 zákona, t. j. pre roky 2008 – 2012 sa vychádzalo z nasledujúcich predpokladov:

<sup>1</sup> Základný rok

Slovenská republika v poslednom desaťročí prechádzala procesom ekonomickej transformácie. V priebehu tohto procesu dochádza k výrazným štrukturálnym a vlastníckym zmenám, takže pri akýchkoľvek prognózach budúceho vývoja nie je možné použiť jednoduchú extrapoláciu historických údajov. Existujúca štruktúra priemyslu na Slovensku je tiež dôvodom, že vývoj mnohých dôležitých ekonomických ukazovateľov (rast HDP, export, zahraničný dlh, podiel priemyselnej výroby na HDP) citlivo reaguje na zmeny v konkrétnych podnikoch. Preto je potrebné prognózy vývoja často aktualizovať, aby zachytávali reálnu situáciu napríklad pri zmene vlastníka a zmene hospodárskych plánov. Z uvedených dôvodov boli projekcie možného vývoja emisií oxidu uhličitého v priebehu mája a júna 2006 aktualizované tak, aby zohľadnili nové makroekonomické prognózy a rozvojovú stratégiu nového vlastníka majoritného výrobcu elektrickej energie na Slovensku pre obdobie do roku 2012.

Pri modelovaní budúceho vývoja boli použité nasledujúce podklady:

- posledná národná inventarizácia emisií skleníkových plynov, ktorá bola podrobená hĺbkovej preverke (t. j. inventúra za rok 2003);
- historické údaje o emisiách oxidu uhličitého v jednotlivých prevádzkach od roku 1998 do roku 2004 (prepočítané zo spotreby palív v príslušných rokoch; údaje o palivách sa získali z databázy Národného emisného informačného systému – NEIS);
- prognózy vybraných indikátorov vývoja ekonomiky<sup>2</sup>;
- makroekonomické a demografické predpoklady vývoja SR do roku 2030 (tieto údaje boli použité aj pre projekt Európskej komisie, v rámci ktorého boli v roku 2005 modelom PRIMES pripravené projekcie emisií skleníkových plynov v členských štátoch EÚ 25);
- projekcie emisií skleníkových plynov v SR na obdobie do roku 2025<sup>3</sup>;
- Štvrtá národná správa o zmene klímy a Správa o dosiahnutom pokroku SR pri plnení Kjótskeho protokolu, SR, december 2005<sup>4</sup>;
- Energetická politika SR, MH SR, 2006<sup>5</sup>;
- Národný register emisných kvót SR ;
- Navrhované emisné kvóty pre obdobie rokov 2008 – 2012;

Projekcie národných emisií skleníkových plynov a analýzy ich trendov sú výsledkom modelovania podľa alternatívnych scenárov konečnej spotreby energie pre obdobie rokov 2005 až 2030, pričom sa brali do úvahy makroekonomické údaje a predpokladaná štruktúra spotreby primárnych energetických zdrojov.

Pri modelovaní vývoja v jednotlivých sektoroch podľa IPCC sa používalo viacero modelov:

---

<sup>2</sup> Prognóza vybraných indikátorov vývoja ekonomiky SR, 9.marec 2006, MF SR.

<sup>3</sup> Projekcie emisií skleníkových plynov v prierezových rokoch 2005, 2010, 2015 a 2020. Štúdia pre MŽP SR, 2004, firma ECOSYS s.r.o.

<sup>4</sup>

[http://www.enviro.gov.sk/servlets/page/317?cid=404&cid=372&cid=179&cid=180&cid=371&type\\_id=1&cat\\_id=2](http://www.enviro.gov.sk/servlets/page/317?cid=404&cid=372&cid=179&cid=180&cid=371&type_id=1&cat_id=2)  
543

<sup>5</sup> Energetická politika SR schválená Uznesením vlády č. 28/2006 z 11.januára 2006

1. Softvérový model WASP IV bol použitý pre simuláciu výroby elektrickej energie v systémových elektrárnach;
2. Softvér MESSAGE predstavuje optimalizačný model, ktorý bol použitý na modelovanie energetických bilancií ako základu pre prognózu tvorby emisií skleníkových plynov. Okrem modelovania scenárov vývoja energetického sektora bol MESSAGE použitý aj na citlivostnú analýzu vplyvu opatrení, napríklad vplyvu emisných limitov ZZL a kvót SO<sub>2</sub> na tvorbu emisií CO<sub>2</sub>;
3. Model ENPEP – BALANCE je simulačný model, ktorý bol v predchádzajúcich rokoch používaný pre modelovanie energetických bilancií. Teraz slúžil pre overovanie výsledkov modelu MESSAGE a na citlivostnú analýzu vplyvu energetickej náročnosti na tvorbu emisií skleníkových plynov ;
4. Model COPPERT III bol podobne ako v predchádzajúcich rokoch použitý pre modelovanie emisií z cestnej dopravy.

Modelované scenáre zohľadňovali aj očakávané zmeny v štruktúre výroby elektrickej energie (plánované odstavenie jadrových zdrojov v rokoch 2006 a 2008). Za základný rok pre modelovanie bol zvolený rok 2003, vstupné údaje pre tento rok boli prevzaté z oficiálnej energetickej štatistiky, očakávaný vývoj konečnej spotreby energie bol odvodený zo scenárov maximálneho, stredného a minimálneho rastu makroekonomických ukazovateľov a predpokladov rozvoja v sledovaných sektoroch (sektor dopravy, priemyslu, obyvateľstva a služieb).

Pri prognóze tvorby CO<sub>2</sub> pre jednotlivé zdroje nie je možné využiť postupy, bežné pri konštrukcii sektorových alebo národných scenárov. Rozhodujúcim pre prognózu tvorby CO<sub>2</sub> sú konkrétne technické a ekonomické parametre danej prevádzky, business plány v prípade priemyslových podnikov a plány regionálneho rozvoja pre zdroje dodávky tepla z centralizovaného systému zásobovania, ktoré však nie vždy kopírujú vývoj na národnej úrovni.

V čase prípravy uvedených projekcií boli k dispozícii historické údaje do roku 2005. Podľa údajov o raste HDP aktualizovaných Ministerstvom financií SR v marci 2006 sa odhady pre priemernú medziročnú dynamiku rastu HDP v období 2005 – 2010 zvýšili z 5,2% na 5,6%.

Výsledky projekcií sú zhrnuté v tabuľke IIa prílohy 2. Trendy historického vývoja a štruktúru emisií skleníkových plynov podľa jednotlivých plynov a po sektoroch ilustrujú údaje v tabuľkách 1 a 2. Porovnanie historických a prognózovaných trendov vývoja HDP a emisií oxidu uhličitého je znázornené na obrázku 1. Podiel emisií oxidu uhličitého na celkových emisiách v SR je dominantný, predstavuje viac ako 80%.



**Tabuľka 1. TRENDY EMISÍ SKLENÍKOVÝCH PLYNOV V SLOVENSKEJ REPUBLIKE PODĽA PLYNOV (milióny ton ekvivalentu CO<sub>2</sub>)**

Rok	1990**	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
<b>Plyn</b>	CO <sub>2</sub> equivalent (Mt)													
<b>CO<sub>2</sub></b>	60.5	52.1	48.4	45.4	42.4	43.8	44.4	44.7	43.6	42.6	40.9	43.9	41.9	42.4
<b>CH<sub>4</sub></b>	6.4	5.9	5.5	5.1	5.0	5.2	5.2	5.0	4.7	4.6	4.5	4.5	4.6	4.6
<b>N<sub>2</sub>O</b>	6.1	5.2	4.5	3.9	4.1	4.2	4.2	4.3	3.9	3.8	3.8	4.1	3.9	4.0
<b>F-plyny</b>	0.27	0.27	0.25	0.16	0.14	0.15	0.08	0.11	0.08	0.09	0.10	0.11	0.13	0.17
<b>GHG</b>	73.4	63.5	58.6	54.6	51.7	53.4	54.0	54.0	52.4	51.2	49.4	52.5	50.5	51.1

\* Celkové agregované emisie skleníkových plynov bez záchytov (záchyty – zníženie emisií skleníkových plynov z aktivít ako je využívanie pôdy, zmeny využívania pôdy a lesné hospodárstvo – VP, ZVP a LH)

\*\* Základný rok pre Kjótsky záväzok

**Tabuľka 2. TRENDY EMISÍ SKLENÍKOVÝCH PLYNOV V SLOVENSKEJ REPUBLIKE PODĽA SEKTOROV (milióny ton ekvivalentu CO<sub>2</sub>)**

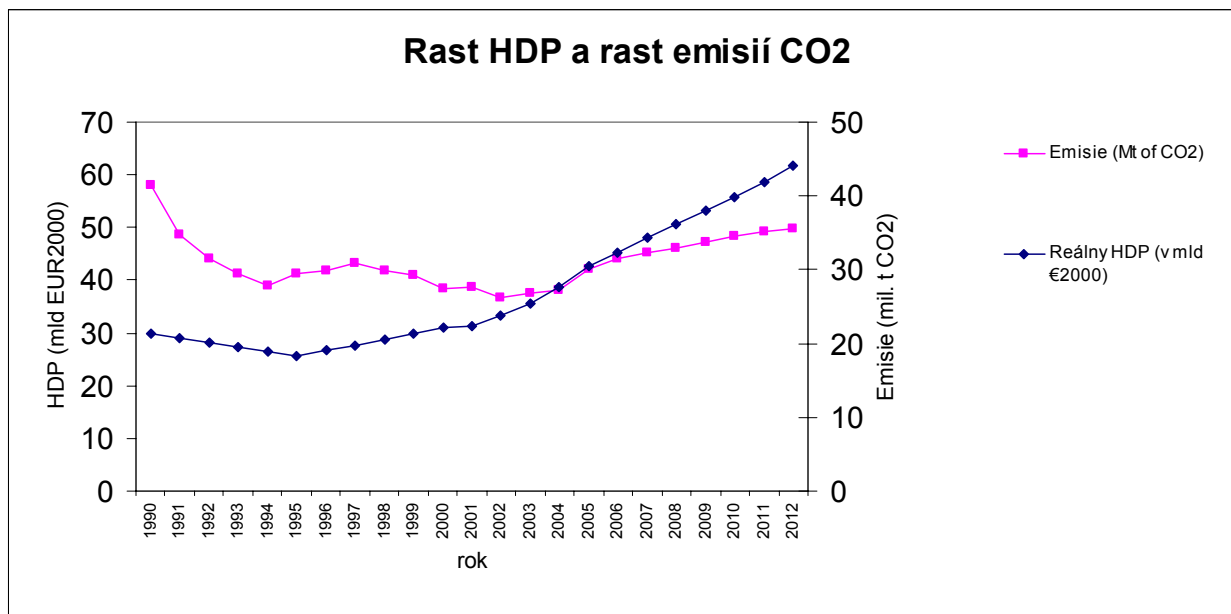
IPCC sektory	1990*	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
	CO <sub>2</sub> ekvivalent (Mt)													
Energetika	58,946	51,214	47,417	44,529	41,460	42,761	43,360	43,553	41,890	40,766	39,404	42,288	40,197	40,799
Priemyselné procesy	4,264	3,371	3,348	3,036	3,358	3,555	3,593	3,741	4,364	4,473	3,907	4,107	3,999	3,992
Používanie rozpúšťadiel	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Poľnohospodárstvo	8,062	6,895	5,871	5,134	4,936	5,102	4,893	4,759	4,330	4,101	4,138	4,219	4,135	4,017
Záchyty z VP, ZVP a LH	-2,388	-3,496	-4,140	-4,272	-3,305	-2,684	-2,409	-1,388	-1,926	-1,620	-2,386	-5,207	-5,226	-4,815
Odpady	2,088	2,032	1,989	1,909	1,916	1,929	2,106	1,930	1,796	1,821	1,919	1,855	2,127	2,223

Emisie stanovené k 15.4.2005

IPCC – Medzivládny panel pre zmenu klímy

\* Základný rok pre Kjótsky záväzok

Záchyty – zníženie emisií skleníkových plynov z aktivít ako je využívanie pôdy, zmeny využívania pôdy a lesné hospodárstvo – VP, ZVP a LH

**Obrázok 1. Trend vývoja HDP a emisií oxidu uhličitého v Slovenskej republike**

Ako vyplýva z uvedených údajov, rast emisií CO<sub>2</sub> a rast HDP nie je lineárny a snahou Slovenskej republiky je tento trend udržať a ďalej prehĺbovať. Jedným z dôvodov nelineárneho rastu HDP a emisií je znižujúca sa uhlíková náročnosť, najmä v dôsledku zvyšovania podielu služieb na tvorbe HDP, čiastočnej reštrukturalizácie priemyslu, zlepšovania efektívnosti pri výrobe energie a modernizácia technológií.

### 1.3. Celkové množstvo prideloovaných kvót

Celkové množstvo emisií pre zdroje v schéme sa určilo porovnaním priemerného podielu emisií zo zdrojov v schéme projektovaných na roky 2008 – 2012 a množstva celkových projektovaných emisií skleníkových plynov v uvedenom období. Vzhľadom na postupné odstavenie dvoch blokov jadrových elektrární (prvý blok s inštalovaným príkonom 440 MW do konca roku 2006, druhý blok 440 MW do konca roku 2008) a nárast potreby energie v súlade s rastom HDP sa výrazne mení štruktúra primárnych energetických zdrojov v prospech fosílnych palív (tabuľka IIb v prílohe). V dôsledku toho sa podiel zdrojov v schéme obchodovania na celkových emisiách zvyšuje. K zvyšovaniu podielu zdrojov zaradených do schémy obchodovania dochádza aj z dôvodu vyššieho využívania jestvujúcich kapacít, rozšírenia rozsahu monitorovaných zdrojov emisií v súlade s usmernením EK ale aj v dôsledku výstavby nových zdrojov, spaľujúcich plyn alebo uhlie. (Podrobnejšie viď v časti 5. 2. Nové zdroje.). Percentuálne sa teda zastúpenie zdrojov na celkových emisiách mení z 51,63% v roku 2005 na 65,99% v rokoch 2008 – 2012.

Maximálne množstvo emisií pri rešpektovaní kjótskeho záväzku by pri 66%-nom priemernom zastúpení zdrojov v schéme na celkových emisiách predstavovalo hodnotu:

$$(67\,507\,934 * 0,66) = 44\,555\,236 \text{ ton oxidu uhličitého ročne.}$$

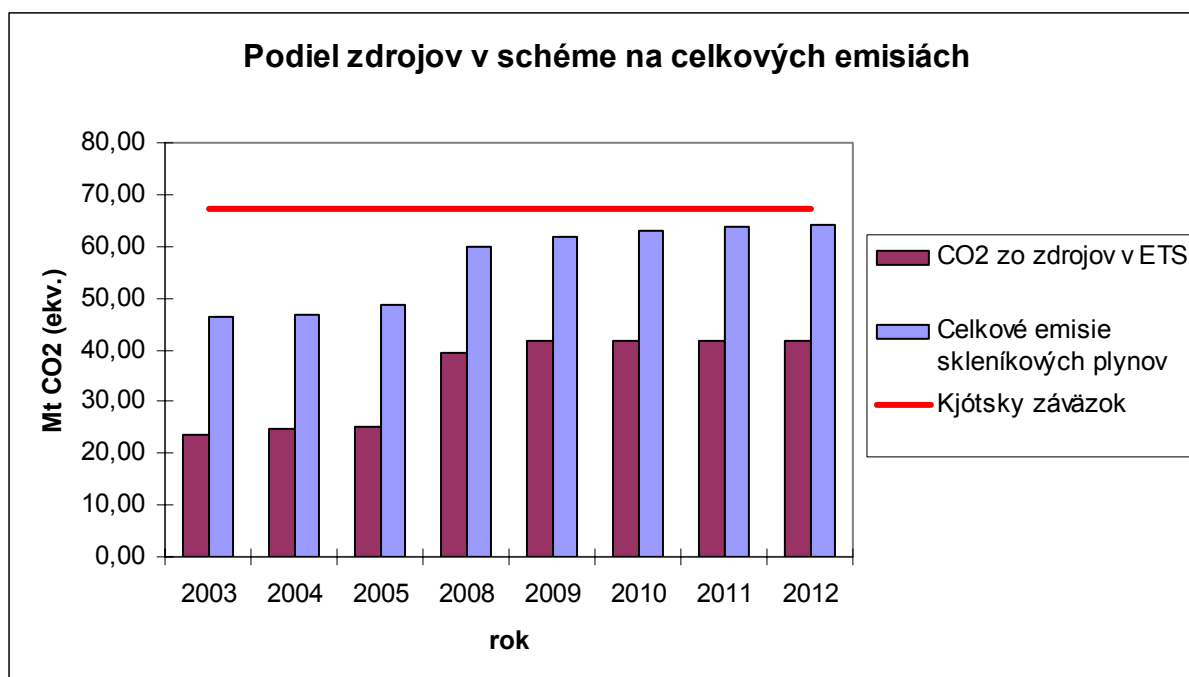
Toto množstvo však nezodpovedá scenáru vývoja rastu emisií s opatreniami, podľa ktorého je predpokladaná priemerná ročná hodnota emisií oxidu uhličitého zo zdrojov v schéme na úrovni

**41 261 156 ton oxidu uhličitého ročne**

(viď tabuľka III, riadok J prílohy 2). To znamená, že celkové množstvo kvót v schéme je o 3 294 080 t CO<sub>2ekv.</sub> nižšie ako hodnota stanovená na splnenie kjótskeho redukčného záväzku.

Kvóty sa pridelujú bezodplatne.

**Obrázok 2. Podiel zdrojov v schéme na celkových emisiách skleníkových plynov v Slovenskej republike**



#### *1.4. Stratégie a opatrenia v sektoroch, ktoré nepokrýva smernica*

Zákon o obchodovaní s emisiami č. č.572/2004 Z. z. okrem transpozície smernice zaviedol aj povinnú schému obchodovania s emisiami oxidu uhličitého pre zdroje v sektore energetiky s príkonom 10 až 20 MW a pre zdroje z ostatných sektorov, ktoré sú pod kapacitnou hranicou prílohy I smernice. Tento takzvaný kjótsky režim sa bude uplatňovať tiež od roku 2008. Okrem povinných zdrojov sa do schémy môžu dobrovoľne zapojiť aj iné zdroje, ktoré emitujú oxid uhličitý a splňajú požiadavky na ich monitorovanie.

Stratégia SR pre plnenie záväzkov Kjótskeho protokolu určuje ako prioritný flexibilný mechanizmus obchodovanie s emisiami, avšak Slovensko sa môže naďalej podieľať na projektoch spoločného plnenia (prípadne v budúcnosti aj mechanizmu čistého rozvoja) ako donorská krajina, resp. aj ako hostiteľská krajina, pre projekty, ktoré nemajú priamy alebo nepriamy vplyv na zdroje v schéme (t. j. energetické projekty).

Vzhľadom na to, že splnenie redukčného záväzku Kjótskeho protokolu pre Slovensko podľa súčasných projekcií nevyžaduje dodatočné opatrenia, zamerané výlučne na znižovanie emisií skleníkových plynov, Ministerstvo životného prostredia sa zameriava na podporu stratégií a opatrení s príbuzným cieľom, kde je zníženie emisií skleníkových plynov vítaným vedľajším produktom (podpora využívania obnoviteľných zdrojov, podpora nízkoemisných technológií, dobrá poľnohospodárska prax a pod.). Okrem toho je k dispozícii celý rad opatrení vyplývajúcich z legislatívy iných sektorov (hospodárstva, dopravy, pôdohospodárstva), ktoré majú vplyv aj na obmedzovanie emisií skleníkových plynov (napr. Koncepcia lesníckej politiky SR – podpora energetického využívania drevnej biomasy, Schéma de minimis Ministerstva hospodárstva na podporu úspor energie a využitia obnoviteľných energetických zdrojov, návrh Stratégie vyššieho využívania obnoviteľných zdrojov energie, Program podpory racionalizácie spotreby palív a energie v doprave, atď)<sup>6</sup>..

#### *1.5. Súlad s energetickou politikou SR*

Energetická politika Slovenskej republiky predstavuje jeden zo základných dokumentov pre prípravu projekcií vývoja emisií skleníkových plynov, z ktorých sa vychádzalo pri určovaní celkového množstva kvót. Vláda Slovenskej republiky svojím uznesením č. 29 zo dňa 11. januára 2006 schválila dokument Energetická politika SR. Okrem iného stanovuje dlhodobú koncepciu energetickej politiky, ciele a priority do roku 2020 s výhľadom do roku 2030, vrátane znižovania energetickej náročnosti a konkretizuje aj ciele SR pre vyššie využívanie obnoviteľných zdrojov energie.

Najvýznamnejším faktorom s priamym účinkom na schému obchodovania je plánované odstavenie dvoch blokov jadrovej elektrárne v Jaslovských Bohuniciach, prvý v roku 2006 a druhý v roku 2008, čo predstavuje výpadok výkonu cca 440 MWe ročne z každého bloku.

Energetická politika SR predpokladá dosiahnutie jedného z hlavných cieľov, ktorým je zabezpečenie objemu výroby elektriny na pokrytie dopytu pri zachovaní princípu ekonomickej

<sup>6</sup> Podrobnejšie v Štvrtej národnej správe SR o zmene klímy, kapitola 4, [www.enviro.gov.sk](http://www.enviro.gov.sk)

efektívnosti, tým, že sa zabezpečí dostatok vlastných výrobných zdrojov. Realizovať tento hlavný cieľ je možné:

- zvýšením výkonu existujúcich výrobných zariadení,
- výstavbou nových výrobných zariadení.

Národný alokačný plán taktiež berie do úvahy plánované vykrytie výpadku dodávky elektrickej energie čiastočne jestvujúcimi kapacitami elektrární, spaľujúcimi fosílnymi palivami a prípadne novými zdrojmi, pre ktoré budú alokované kvóty z rezervy pre nové zdroje. Pri projektovaní vývoja národných emisií skleníkových plynov sa v maximálnej možnej miere vychádzalo z rovnakých makroekonomických predpokladov ako pri tvorbe Energetickej politiky SR.

#### *1.6. Plnenie kritérií prílohy III a súlad so súčasnými a projektovanými emisiami.*

Celkové množstvo kvót na obdobie 2008 – 2012 vychádzalo z projekcií podľa scenára s opatreniami a nie z kľúčového cieľa (rozdiel 3 294 080 t CO<sub>2ekv.</sub>). Projekcie boli vypracované v súlade s postupmi podľa rozhodnutia 280/2004/ES, par. 3, ods. 2.

#### *1.7. Potenciál znižovania emisií, vrátane technologického potenciálu.*

Vid' časť 4.1.

#### *1.8. Legislatíva a nástroje Spoločenstva.*

Vid' časť 5.3.

#### *1.9. Pridelovanie kvót v aukcii.*

Pre obdobie 2008 – 2012 sa neuvážuje s pridelovaním emisných kvót v aukcii, avšak podľa zákona č. č. 572/2004 Z. z. o obchodovaní s emisnými kvótami Ministerstvo životného prostredia môže predať v aukcii časť rezervy pre nové zdroje, ktorá zostane ku koncu obdobia nevyčerpaná.

## 2. Určovanie kvót na úrovni sektorov

### 2.1. Metodika rozdelenia kvót na sektory

Národný alokačný plán Slovenskej republiky rozdeľuje kvóty priamo na jednotlivé zariadenia, bez určovania sektorových stropov, keďže niektoré sektory sú reprezentované len malým množstvom prevádzok a rozdelenie sektorov podľa prílohy I zákona č.572/2004 Z. z. nie je kompatibilné s rozdelením sektorov podľa metodiky Medzivládneho panelu pre zmenu klímy (IPCC Guidance) pre inventarizáciu a projekcie emisií skleníkových plynov.

## 3. Určovanie kvót pre jednotlivé zdroje

### 3.1. Metodika rozdelenia kvót pre jednotlivé zdroje

Pri určovaní emisných kvót sa postupovalo nasledovne:

(1) Zistili sa emisie z jednotlivých prevádzok od roku 1998, alebo ak začali emitovať skleníkové plyny neskôr, tak od nasledujúceho roku po roku uvedenia do prevádzky. Rok uvedenia do prevádzky sa neberie do úvahy, keďže zdroj nebol prevádzkovaný po celý rok.

(2) Zdroje, ktorých emisie CO<sub>2</sub> v poslednom roku prevyšujú 0,5 % celoštátnych emisií CO<sub>2</sub> v uvedenom roku, dostanú pridelenú kvótu na základe individuálnych rokovaní s MŽP (skupina A).

(3) Zdroje, ktorých emisie CO<sub>2</sub> v poslednom roku neprevyšujú 0,5 % celoštátnych emisií CO<sub>2</sub> v uvedenom roku, dostanú pridelenú kvótu podľa odvetvovo špecifického vzorca (skupina B). V prípade, že v rámci zdroja sa udiali zmeny, ktoré vzorec nereflektuje, výsledná kvóta je upravená na základe predložených údajov o realizovanej zmene.

(4) Pre zdroje skupiny A sa kvóty prideliť na základe individuálnych konzultácií v rámci ktorých bol opätovne kontrolovaný vývoj emisií od roku 1998 a odsúhlasený spôsob výpočtu emisií. Zároveň bol konzultovaný predložený plán budúceho rozvoja, jeho východiská a kompatibilitnosť s očakávaným vývojom v relevantnom sektore a predpokladané zdôvodnené emisie CO<sub>2</sub> na obdobie 2008 – 2012. Po posúdení uvedených podkladov a prípadných spresneniach bola pre zdroj určená príslušná kvóta.

Vo všeobecnosti sa v maximálnej možnej miere uplatňovali emisné koeficienty, t. j. množstvo emisií CO<sub>2</sub> na jednotku aktivity alebo produktu, resp. produktov.

V nasledujúcej časti uvádzame podrobnejšie informácie o postupe pri pridelovaní emisných kvót jednotlivým skupinám zdrojov.

A.1. Tepelná energetika: Do tejto skupiny boli zaradené zdroje, ktoré zásobujú teplom obyvateľov a verejný a priemyselný sektor (nemocnice, školy, verejné budovy, priemyselné parky). Tieto zdroje sa nepodieľajú na hospodárskej súťaži a ich emisie závisia od požiadavky na dodávku tepla, ktorá je ovplyvnená viacerými veľmi

rôznorodými faktormi (počasie, pripájanie sa väčších stavebných celkov, odpájanie sa individuálnych spotrebiteľov tepla a pod.). Pre túto skupinu sa ako základ pre výpočet kvóty použili historické údaje o emisiách od roku 1998, resp. od prvého roku prevádzkovania:

$$Q = [\text{PRIEM}] * 5$$

Ak takto vypočítaná kvóta bola nižšia ako hodnota v roku 2005, potom sa na určenie kvóty použila posledná dostupná hodnota (rok 2005, resp. 2004), násobená koeficientom rastu bytov:

$$\text{ak } Q < E_{2005} \Rightarrow Q = [E_{2005} * K_{rb}]$$

kde

Q je množstvo kvót na celé obdobie 2008 až 2012

[PRIEM] je priemerná hodnota emisií CO<sub>2</sub> od roku 1998 alebo od začiatku prevádzky do roku 2003

E<sub>2005</sub> sú emisie v roku 2005

K<sub>rb</sub> je koeficient rastu počtu bytov pre roky 2006 až 2012 = 1,02424<sup>7</sup> (0,4% ročne)

V niektorých prípadoch sa zohľadnil dohodnutý zmluvný výkon s odberateľmi, najmä v prípade náhrady starých, menej efektívnych zdrojov, resp. pri zmene štruktúry odberateľov.

A.2. Výroba elektrickej a tepelnej energie: Emisné kvóty pre túto skupinu sa počítali ako násobok plánovanej výroby energie (MWh) a množstva emisií CO<sub>2</sub> na jednotku produktu.

$$Q = [W_{\text{PRIEM}}] * EK$$

Hodnota EK zohľadňuje pomer medzi výrobou a množstvom emisií za posledných šesť rokov a pri výrobe elektrickej energie tiež skutočnosť, že sa zvýši intenzita využívania klasických zdrojov ako náhrada odstávky jadrových blokov. Množstvo emisií na jednotku produktu bolo uvažované pre každý zdroj samostatne, t. j. nepoužil sa paušálny koeficient bez ohľadu na technológiu výroby, použité palivo, resp. harmonogram odberu energie.

A.3. Výroba cementu a vápna: Emisné kvóty pre túto skupinu sa počítali ako násobok plánovanej výroby a množstva emisií CO<sub>2</sub> na jednotku produktu. Množstvo emisií na jednotku produktu pre výrobu sivého cementu sa určilo jednotne pre všetky cementárne na Slovensku vo výške 0,64 t CO<sub>2</sub>/t vyrobeného cementu. Pre výrobu bieleho cementu sa určil koeficient špecifický pre danú prevádzku, ktorá ho vyrába, vo výške 1,1 t CO<sub>2</sub>/t vyrobeného cementu. Plánované množstvá výroby cementu boli poskytnuté výrobcami po ich vzájomnej dohode.

<sup>7</sup> Priemerná hodnota K<sub>rb</sub> za dané obdobie

Pri ostatných druhoch minerálnej výroby sa zohľadňoval charakter výroby (rotačné pece, ťahtové pece, mokrá výroba, suchá výroba) a typ výrobku (vápno, keramické výrobky, magnezit...).

$$Q = [\text{PRODUKCIA}] * EK$$

Treba podotknúť, že v období 2008 – 2012 sa pre výrobu magnezitu započítavali aj technologické emisie, ktoré v predchádzajúcom období neboli zohľadnené kvôli nejasnosti definície zdrojov. Tento rozdiel predstavuje 1 185 457 t CO<sub>2</sub> ročne spolu pre všetky výrobné magnezitu.

A.4. Preprava plynu: Pri alokácii na jednotlivé kompresné stanice sa zohľadnili historické emisie od roku 1998 do roku 2003 a spotreba plynu v turbínach, ktoré nahrádzajú kompresnú prácu doposiaľ vykonávanú elektromotormi, odoberajúcimi elektrickú energiu zo siete. Z týchto údajov sa vypočítal koeficient emisnej náročnosti, ktorým sa násobil predpokladaný objem prepraveného plynu.

A.5. Výroba a spracovanie železných kovov: Pri určovaní kvót sa sčítali všetky emisie vznikajúce v rámci rôznych stupňov výroby a určil sa emisný koeficient vzťahujúci na jednotku produkcie. Pri stanovení koeficientu sa vychádzalo zo schválenej Metodiky monitorovania emisií skleníkových plynov, kde je ako jednotka produkcie uvádzaná tona tekutej ocele (TO). Za historické východisko sa uvažoval rok 2000, pretože v danom roku štruktúra výrob jednotlivých produktov (napr. koks, aglomerát, brámy, surové železo, energia) bola vyvážená a najlepšie zodpovedá žiadanému pomeru aj pre plánovanú budúcu výrobu na roky 2008 – 2012. V rámci obmedzení vyplývajúcich zo zmluvy o pristúpení Slovenskej republiky k Európskej únii je spoločnosť USSK povinná dodržiavať výrobné kvóty na ploché valcované výrobky. Tieto výrobné obmedzenia súvisia s poskytnutím daňového úveru spoločnosti USSK Slovenskou republikou a USSK predpokladá, že tieto obmedzenia budú ukončené na konci roka 2007. Na základe tohto predpokladu, spoločnosť bude schopná vyrábať celý sortiment výrobkov bez obmedzení od roku 2008. Zároveň počnúc koncom roka 2005 USSK vyrába a predáva vyšší objem brám. USSK uskutočňuje všetky nevyhnutné technické opatrenia, aby bolo možné kapacitu výroby kontinuálne zvyšovať až do dosiahnutia maximálnej projektovanej kapacity výroby tekutej ocele a energie. Počas roku 2005 spoločnosť USSK spustila do prevádzky novú linku na výrobu dynamo plechov a v súčasnosti buduje novú linku na žiarovo pozinkovanú oceľ, pri ktorej sa predpokladá nábeh do plnej výroby počas roka 2008. Obe nové linky podstatným spôsobom zvýšia požiadavku na výrobu energie. Okrem toho spoločnosť USSK pripravuje výstavbu nových prevádzok na zvýšenie pridanej hodnoty výrobkov (napr. moriace linky, linky na žiarové pozinkovanie, linku na valcovanie plechov za studena). Výstavba týchto zariadení nezvýši výrobu tekutej ocele, ale zvýši nároky na dodávky pary a elektrickej energie.

V areáli spoločnosti USSK sídlia externé firmy, zaoberajúce sa výrobou rôznych produktov, ktoré sú napojené na rozvody energií (elektrická energia a para) vyrábaných spoločnosťou USSK. Už v roku 2005 stúpila spotreba elektrickej energie a pary uvedených spoločností a je reálny predpoklad, že spotreba bude rásť aj do budúcnosti. Zohľadnením uvedených skutočností sa zvýši emisný faktor na tonu ocele o cca 6%.



Celková kvóta sa určila ako násobok upraveného koeficientu s plánovaným množstvom tekutej ocele.

A.6. Výroba papiera a celulózy: Množstvo kvót sa určilo ako súčet kvót z energetickej časti prevádzky (priemerná výroba tepla prípadne elektriny vo vzťahu k jednotke produktu) a technologických emisií (množstvo emisií na jednotku produktu).

A.7. Rafinéria: Emisné kvóty pre rafinériu boli určené ako súčet kvót pre energetiku a rafinériu. Pri určovaní kvót sa zohľadnili zmeny oproti predchádzajúcemu obdobiu a to najmä doplnenie zdrojov emisií CO<sub>2</sub> o výrobné jednotky fenol, kumén, etox a o poľné horáky, odstavenie výrobnej jednotky n-alkánov, zvýšenie množstva spracovanej ropy, zvýšenie výroby benzínov a motorovej nafty v kvalite podľa nových noriem a plánované odstávky jednotiek podľa plánu generálnych revízií. Výsledné množstvo kvót sa určilo ako súčet predpokladaných emisií CO<sub>2</sub> z jednotlivých výrobných jednotiek.

Od 1. júla 2006 sú petrochemické činnosti Slovnaftu vyčlenené do samostatnej dcérskej spoločnosti Slovnaft Petrochemicals, s. r. o. Táto spoločnosť, ktorej 100%-ným vlastníkom je Slovnaft, a. s., prebrala aktuálne petrochemickú časť výrobného programu a bola zaradená do schémy obchodovania medzi zdroje skupiny A. Kvóty pre túto spoločnosť boli určené na základe plánovanej výroby na jednotlivých výrobných jednotkách. Energetické zabezpečenie technológie (dodávky elektrickej energie a pary) je realizované spoločnosťou Slovnaft, a. s., zodpovedajúce emisné kvóty preto nie sú súčasťou kvóty pridelenej Slovnaft Petrochemicals, s. r. o.

**(5) Zdroje skupiny B, ktoré zásobujú teplom obyvateľov a verejný sektor** (nemocnice, múzeá, školy...) - skupina B.1

Tieto zdroje sa nepodieľajú na hospodárskej súťaži a sú závislé od požiadavky na dodávku tepla, čo je v značnej miere závislé od počasia. Postup zistenia množstva kvót bol nasledujúci:

Vypočítal sa priemer emisií od r. 1998 (vrátane) po rok 2003, resp. po rok 2005

$$Q = [\text{PRIEM}]_{1998-2003,2005}$$

Ak bolo Q nižšie ako emisie v roku 2005, kvóta sa počítala ako násobok emisií v poslednom dostupnom roku (2005) a koeficientu podľa rastu počtu bytov pre každý rok (0,4% ročne).

Pre zdroje, ktoré zásobujú energiou nielen obyvateľstvo ale aj priemyselné parky a prípadne inú občiansku vybavenosť sa bude zohľadňovať kontrahované množstvo a prípadný potenciál rozvoja regiónu (možnosť pripojenia ďalších odberateľov).

**(6) Ostatné zdroje skupiny B** sa rozdelili na sektory podľa charakteru hlavnej ekonomickej činnosti:

B.2 Výroba potravín

B.3 Strojárstvo

B.4 Chemický priemysel

B.5 Drevo, papier, celulóza

B.6 Metalurgia

B.7 Minerálny priemysel

B.8 Textilný priemysel

B.9 Rôzne

(7) Pre zdroje z jednotlivých sektorov sa vypočítala kvóta [Q] nasledovne:  
 Vypočítal sa priemer emisií od roku 1998 po rok 2005 [PRIEM]  
 Ak bola výsledná kvóta nižšia ako v roku 2005, hodnota za rok 2005 sa násobila koeficientom podľa predpokladaného rastu sektora [RS%] od roku 2005 po rok 2012.

(8) Predpokladané rasty sektorov	% / rok
B.2 Výroba potravín	4,6
B.3 Strojárstvo	5,0
B.4 Chemický priemysel	5,6
B.5 Drevo, papier, celulóza	4,8
B.6 Metalurgia	3,9
B.7 Minerálny priemysel	4,4
B.8 Textilný priemysel	3,2
B.9 Rôzne	4,1

Faktory pre rast jednotlivých sektorov boli odvodené z podkladu Ministerstva financií [5].

### 3.2. Historické emisie

Prevádzkovatelia stredných a veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia sú podľa platnej legislatívy (zákon 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia, vyhláška MŽP SR č. 408/2003 Z. z. o monitorovaní emisií a kvality ovzdušia a vyhláška č. 706/2002 Z. z. o zdrojoch znečisťovania, o emisných limitoch, o technických požiadavkách a všeobecných podmienkach prevádzkovania, o zozname znečisťujúcich látok, o kategorizácii zdrojov znečisťovania ovzdušia a o požiadavkách zabezpečenia rozptylu emisií znečisťujúcich látok) povinní nahlasovať údaje o spotrebe fosílnych palív a emisiách základných znečisťujúcich látok za predchádzajúci rok aj pre účely výpočtu poplatkov za vypustené množstvo. Tieto údaje sa zbierajú prostredníctvom Národného emisného informačného systému (NEIS), ktorý sa používa od roku 2000 a ktorý nahradil predchádzajúci Register zdrojov a znečisťujúcich látok do ovzdušia. Súhrn vybraných údajov prevádzkovej evidencie a ďalších údajov podľa prílohy č. 1 vyhlášky vypracujú a predkladajú prevádzkovatelia zdrojov na predpísaných tlačivách alebo v elektronickej forme do 15. februára nasledujúceho roku. Údaje overuje príslušný obvodný úrad životného prostredia a následne aj Slovenský hydrometeorologický ústav, ktorý je správcom databázy NEIS. Na zisťovanie emisií používajú prevádzkovatelia postup, schválený OÚŽP. Postupy a poradie sú definované v paragrafe 2, ods. 4, písm. a) až j) vyhlášky Ministerstva životného prostredia č. 408/2003 o monitorovaní emisií a kvality ovzdušia. Kvalita poskytovaných údajov je jednou z hlavných aktivít, ktoré kontroluje Slovenská inšpekcia ŽP pri kontrolách prevádzkovateľov.

### 3.3. Včasné aktivity a čistejšie technológie

Včasné aktivity ani uplatňovanie čistejších technológií sa pri alokácii na jednotlivé zdroje špecificky nezohľadňovali. Avšak spôsob výpočtu kvót, ktorý je založený na priemernej hodnote za šesť rokov umožňuje nepriamo zohľadniť opatrenia, ktoré viedli k včasnému zníženiu emisií

oxidu uhličitého tým, že priemer zahŕňa vyššie hodnoty pred opatrením, ktoré celkové množstvo kvót zvyšujú.

### *3.4. Jednostranné zahrnutie zdrojov do schémy*

Slovenská republika v období 2008 – 2012 neuplatňuje jednostranné zahrnutie aktivít a plynov podľa článku 24 smernice 2003/87/ES nad rámec jej prílohy č.I .

### *3.5. Jednostranné vylúčenie zdrojov zo schémy*

Na obdobie 2008 – 2012 sa nevzťahuje.

## 4. Technické aspekty

### *4.1. Technologický potenciál zníženia emisií*

V prípade vývoja energetických zdrojov v priemysle boli modelované scenáre determinované rastom HDP v jednotlivých odvetviach v kombinácii s predpokladom autonómneho znižovania energetickej náročnosti na úrovni 1% ročne. V prípade dodávky tepla pre domácnosti sa uvažovalo s dynamikou výstavby nových bytových domov, pre staršie budovy bol zohľadnený aj vplyv zateplovania na spotrebu tepla.

Podľa platnej legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia má investor pri výstavbe nových emisných zdrojov povinnosť uplatňovať najlepšie dostupné technológie. Analýza vstupných údajov z databázy NEIS potvrdila, že väčšina zdrojov už požadované emisné limity základných znečisťujúcich látok dosahuje, preto zostáva len malý priestor na ďalšie výrazné zmeny palivovej základne v prospech menej uhlíkatých palív. Technologický a ekonomický potenciál znižovania emisií v SR sa bral do úvahy pri príprave projekcií a pri rozvojových plánoch veľkých zdrojov. Pre väčšinu zdrojov sa budúce emisie zistili ako násobok špecifického emisného faktora na jednotku produkcie (prípadne na jednotku spracovanej suroviny) s plánovanou výrobou v danom období. Špecifický emisný faktor sa vypočítaval z posledných dvoch až piatich rokov, kedy sa prejavil už vplyv rekonštrukcie zariadení a opatrení na zníženie spotreby energie a opatrenia s iným cieľom, ktoré však priniesli aj zníženie emisií skleníkových plynov.

## 5. Legislatíva a stratégia Spoločenstva

### *5.1. Združovanie*

Združovanie zdrojov podľa článku 28 smernice Slovenská republika neuplatňuje.

## *5.2. Nové zdroje*

Pre nové zdroje je v rámci plánu vytvorená rezerva vo výške 9 001 835 ton za celé obdobie, čo predstavuje cca 4% celkových kvót. Rezerva bude pridelená postupne podľa predložených požiadaviek až do jej vyčerpania. Pri určovaní množstva kvót do rezervy pre nové zdroje sa vychádzalo z podkladov predložených investormi, ktorí pripravujú výstavbu nových zdrojov, resp. rekonštrukcie alebo rozšírenie existujúcich zariadení, ktorých výsledkom je zvýšenie emisií oxidu uhličitého. V súčasnosti už prebieha realizácia niektorých nových zdrojov, pre ktoré je plánovaný začiatok prevádzky na prvý polrok roku 2008, napr. výstavba prevádzky na výrobu biopalív s energetickým zdrojom s celkovým príkonom cca 65 MW (ENVIRAL, a. s., Leopoldov) a taktiež výstavba nového paroplynového cyklu v Leviciach s projektovaným príkonom 80 MW (ADATO Energy, s. r. o., Levice). Pre tieto zdroje sa predpokladajú emisie vo výške cca 240 000 ton CO<sub>2</sub>, resp. 300 000 ton CO<sub>2</sub> ročne, výsledný objem kvót bude určený na základe presnejších údajov zo skúšobnej prevádzky. Nový účastník je povinný podať žiadosť o povolenie na vypúšťanie skleníkových plynov do ovzdušia obvodnému úradu najneskôr v čase podania žiadosti na jej užívanie. Rezerva nie je definovaná pre jednotlivé roky.

## *5.3. Iná legislatíva alebo nástroje, ktoré sa brali do úvahy*

Legislatíva a stratégie iných sektoroch sa brali do úvahy pri príprave národných projekcií celkových emisií skleníkových plynov, pri alokácii na jednotlivé zdroje sa špecificky neuplatňovali.

Podľa smernice 2004/101/ES ktorou sa mení a dopĺňa smernica 2003/87/ES o vytvorení systému obchodovania s kvótami emisií skleníkových plynov v rámci Spoločenstva s ohľadom na mechanizmy Kjótskeho protokolu môžu zdroje v schéme použiť na splnenie záväzku odovzdania kvót za emisie oxidu uhličitého aj jednotky CER a ERU z projektových mechanizmov a to do výšky 7% celkového množstva kvót. Toto právo nebude rozdelené proporčne medzi všetky zdroje, ale bude sa uplatňovať v poradí podľa odovzdaných jednotiek. To znamená, že po dosiahnutí 7%-nej hranice už Národný register emisných kvót neprijme ďalšie jednotky z projektových mechanizmov.

## 6. Účasť verejnosti

### *6.1. Prístup a konzultácie s verejnosťou*

Začiatkom novembra 2005 bol v dennej tlači uverejnený oznam o vytvorení pracovnej skupiny pre NAP2 s výzvou pre všetky dotknuté subjekty (najmä podnikateľskú sféru) aby informovali MŽP SR o svojom záujme podieľať sa na príprave plánu. Pracovná skupina komunikovala prevažne elektronicky, okrem toho sa uskutočnili viaceré konzultácie na základe záujmu členov skupiny.

Návrh postupu prípravy plánu a východiskových princípov bol prerokovaný v Medzirezortnej pracovnej skupine pre zmenu klímy 14. septembra 2005 a 3. apríla 2006.

Dňa 27. marca 2006 bol na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia uverejnený prvý návrh plánu pridelovania emisných kvót, ktorý obsahoval základné princípy pre určenie celkového množstva a pre pridelovanie kvót na konkrétne zdroje. Dňa 4. apríla 2006 sa uskutočnilo stretnutie zástupcov MŽP SR odboru ochrany ovzdušia s členmi Pracovnej skupiny k NAP 2 (zástupcovia prevádzkovateľov, priemyselných zväzov, firiem a iných zainteresovaných skupín). Predmetom bola prezentácia návrhu plánu a diskusia.

## *6.2. Pripomienky k návrhu plánu*

V rámci diskusie počas verejnej prezentácie prevádzkovatelia v princípe súhlasili s prezentovaným postupom, navrhli zmeniť v niektorých prípadoch postup výpočtu kvót, vyjasnili si niektoré otázky súvisiace so spresnením definície zdrojov podľa nového usmernenia Európskej komisie a informovali sa o možnosti zmeny smernice v budúcom období (ako dôsledok revízie smernice). Aktualizovaná verzia plánu a tabuliek s návrhom konkrétnej výšky kvót pre jednotlivé podniky bola uverejnená na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia 18. mája 2006 a následne 6. júla 2006.

Prevádzkovatelia a iné dotknuté subjekty predkladali svoje návrhy a pripomienky počas celého procesu prípravy. Žiadna pripomienka nebola zásadného charakteru a väčšina sa týkala konkrétnej firmy.

Ako jeden z bodov rokovania vlády SR je plán povinne vystavený na verejne dostupnej stránke Úradu vlády SR a na stránke MŽP počas desiatich dní, kedy má každý možnosť zaslať k materiálu svoje pripomienky

## 7. Iné kritériá

Kritériá nad rámec Prílohy III smernice sa neuplatňovali.

Zoznam zdrojov, zaradených do schémy obchodovania s emisnými kvótami oxidu uhličitého podľa zákona č. 572/2004 Z. z. v Slovenskej republike

<b>SÚHRN</b>		<b>rok 2008</b>	<b>rok 2009</b>	<b>rok 2010</b>	<b>rok 2011</b>	<b>rok 2012</b>	<b>2008 - 2012</b>
Počet zdrojov	183						
Celkové pridelené kvóty		37 224 920	39 830 851	39 969 697	40 019 322	40 259 153	<b>197 303 943</b>
Ročný priemer		39 460 789	39 460 789	39 460 789	39 460 788	39 460 788	<b>197 303 943</b>
Rezerva		1 800 367	1 800 367	1 800 367	1 800 368	1 800 368	<b>9 001 835</b>
<b>Množstvo kvót spolu</b>		<b>41 261 156</b>	<b>41 261 156</b>	<b>41 261 156</b>	<b>41 261 156</b>	<b>41 261 156</b>	<b>206 305 780</b>

<b>A. Veľké zdroje</b>	<b>Mesto</b>	<b>rok 2008</b>	<b>rok 2009</b>	<b>rok 2010</b>	<b>rok 2011</b>	<b>rok 2012</b>	<b>2008 - 2012</b>
Bukocel a.s.	Hencovce	227 040	227 040	227 040	227 040	227 040	1 135 200
Carmeuse Slovakia s.r.o. (Košice)	Slavec	680 102	700 505	721 521	743 166	765 461	3 610 755
Carmeuse Slovakia s.r.o. (Slavec)	Slavec	231 485	237 730	244 862	252 208	259 774	1 226 060
Cemmac a.s.	Horné Sfnie	410 000	435 000	448 000	448 000	448 000	2 189 000
DOLVAP s. r. o.	Varín	292 479	292 479	292 479	292 479	292 479	1 462 395
Duslo a. s.	Šaľa	203 791	203 791	203 791	203 791	203 791	1 018 955
ENERGETIKA s. r. o.	Strážske	501 000	501 000	501 000	501 000	501 000	2 505 000
Holcim (Slovensko) a. s.	Rohožník	1 085 000	1 109 000	1 121 000	1 133 000	1 152 000	5 600 000
Chemes a. s. Humenné	Humenné	297 731	297 731	297 731	297 731	297 731	1 488 655
Martinská teplárenská a. s.	Martin	232 791	232 791	232 791	232 791	232 791	1 163 955
Mondi Business Paper SCP a. s.	Ružomberok	437 007	437 007	437 007	437 007	437 007	2 185 035
Paroplynový cyklus a.s.	Bratislava	732 332	732 332	732 332	732 332	732 332	3 661 660
Považská cementáreň a. s.	Ladce	704 000	736 000	736 000	768 000	768 000	3 712 000
SIDERIT, s.r.o. Nižná Slaná	Nižná Slaná	311 714	344 398	364 409	364 409	364 409	1 749 339
Slovenské elektrárne a.s. (Vojany)	Bratislava	5 359 498	5 359 498	5 359 498	5 359 498	5 359 498	26 797 490
Slovenské elektrárne a.s.(Nováky)	Bratislava	2 455 672	4 187 917	4 187 917	4 187 917	4 187 917	19 207 340
Slovenské magnezitové závody a.s.	Jelšava	652 668	652 668	652 668	652 668	652 668	3 263 340
SLOVMAG a. s. Lubeník	Revúca	330 377	330 377	330 377	330 377	330 377	1 651 885
Slovnaft a. s.	Bratislava	2 450 000	2 579 500	2 574 600	2 574 600	2 574 600	12 753 300

Národný alokačný plán SR na obdobie 2008 – 2012 (Júl 2006)

Slovnaft Petrochemicals	Bratislava	429 900	431 900	429 900	429 900	429 900	2 151 500
Smurfit Kappa Štúrovo, a. s.	Štúrovo	420 931	420 931	420 931	420 931	420 931	2 104 655
SPP a.s.(Ivanka pri Nitre)	Bratislava	353 903	353 903	353 903	353 903	353 903	1 769 515
SPP a.s.(Jablonov nad Turňou)	Bratislava	600 829	788 935	788 935	788 935	788 935	3 756 569
SPP a.s.(Veľké Kapušany)	Bratislava	667 463	667 463	667 463	667 463	667 463	3 337 315
SPP a.s.(Veľké Zlievce)	Bratislava	410 811	410 811	410 811	410 811	410 811	2 054 055
Tepláreň Košice a.s.	Košice	680 221	674 006	668 357	657 595	657 595	3 337 774
U.S.Steel Košice s.r.o.	Košice	11 401 328	11 763 780	11 809 200	11 763 780	11 922 750	58 660 838
Východoslovenské stavebné hmoty a. s.	Turňa n. Bodv.	576 000	608 000	640 000	672 000	704 000	3 200 000
Zvolenská teplárenská a.s.	Zvolen	184 180	184 180	184 180	184 180	184 180	920 900
Žilinská teplárenská a. s.	Žilina	298 956	298 956	298 956	298 956	298 956	1 494 780
<b>B.1. Zásobovanie teplom</b>	<b>Mesto</b>	<b>rok 2008</b>	<b>rok 2009</b>	<b>rok 2010</b>	<b>rok 2011</b>	<b>rok 2012</b>	<b>2008 - 2012</b>
1.banskobystrická energetická spoločnosť a.s.	Banská Bystrica	36 719	36 719	36 719	36 719	36 719	183 595
Bratislavská teplárenská, a.s.	(Tepláreň II)	155 402	155 402	155 402	155 402	155 402	777 010
Bratislavská teplárenská, a.s.	(Tepl. Západ)	114 469	114 469	114 469	114 469	114 469	572 345
Bratislavská teplárenská, a.s.	(Výhr. Juh)	18 934	18 934	18 934	18 934	18 934	94 670
Bytkomfort s.r.o.	Nové Zámky	37 661	37 661	37 661	37 661	37 661	184 705
C-TERM s. r. o. (Belinského)	Bratislava	6 812	6 812	6 812	6 812	6 812	34 060
C-TERM s. r. o. (Budatínska)	Bratislava	6 805	6 805	6 805	6 805	6 805	34 025
C-TERM s. r. o. (Čapajevova)	Bratislava	6 057	6 057	6 057	6 057	6 057	30 285
C-TERM s. r. o. (Černyševského)	Bratislava	4 263	4 263	4 263	4 263	4 263	21 315
C-TERM s. r. o. (Furdekova)	Bratislava	6 380	6 380	6 380	6 380	6 380	31 900
C-TERM s. r. o. (Gwerkovej)	Bratislava	5 206	5 206	5 206	5 206	5 206	26 030
C-TERM s. r. o. (Haanova)	Bratislava	7 477	7 477	7 477	7 477	7 477	37 385
C-TERM s. r. o. (Holíčska)	Bratislava	5 314	5 314	5 314	5 314	5 314	26 570
C-TERM s. r. o. (Jasovská)	Bratislava	7 296	7 296	7 296	7 296	7 296	36 480
C-TERM s. r. o. (Lietavská)	Bratislava	5 999	5 999	5 999	5 999	5 999	29 995
C-TERM s. r. o. (Osuského)	Bratislava	7 788	7 788	7 788	7 788	7 788	38 940
C-TERM s. r. o. (Pečnianska)	Bratislava	4 975	4 975	4 975	4 975	4 975	24 875
C-TERM s. r. o. (Rontgenova)	Bratislava	6 301	6 301	6 301	6 301	6 301	31 505
C-TERM s. r. o. (Rovniakova)	Bratislava	8 218	8 218	8 218	8 218	8 218	41 090

Národný alokačný plán SR na obdobie 2008 – 2012 (Júl 2006)

C-TERM s. r. o. (Sklodowskej)	Bratislava	10 253	10 253	10 253	10 253	10 253	51 265
C-TERM s. r. o. (Šintavská)	Bratislava	6 893	6 893	6 893	6 893	6 893	34 465
C-TERM s. r. o. (Švabinského)	Bratislava	7 463	7 463	7 463	7 463	7 463	37 315
C-TERM s. r. o. (Tematínska)	Bratislava	5 210	5 210	5 210	5 210	5 210	26 050
C-TERM s. r. o. (Vyšehradská)	Bratislava	7 282	7 282	7 282	7 282	7 282	36 410
C-TERM s. r. o. (Wolkrova)	Bratislava	8 341	8 341	8 341	8 341	8 341	41 705
COM - therm s. r.o.	Komárno	7 180	7 180	7 180	7 180	7 180	35 900
EMG s. r. o.	B. Bystrica	5 845	5 845	5 845	5 845	5 845	29 225
ENERGOBYT s. r. o.	R. Sobota	17 836	17 836	17 836	17 836	17 836	89 180
Energotrens s. r. o.	Trenčín	10 527	10 527	10 527	10 527	10 527	52 635
FNsP akad. L. Déjera	Bratislava	9 764	9 764	9 764	9 764	9 764	48 820
FNsP (Petržalka)	Bratislava	4 645	4 645	4 645	4 645	4 645	23 225
FNsP F. D. Roosvelta	B. Bystrica	12 014	12 014	12 014	12 014	12 014	60 070
FORTUNAE s. r. o. Levice	Levice	24 116	24 116	24 116	24 116	24 116	120 580
Handlovská energetika s. r. o.	Handlová	44 382	44 382	44 382	44 382	44 382	221 910
Hornonitrianske bane Prievidza a. s.	Prievidza	14 356	14 356	14 356	14 356	14 356	71 780
Hriňovská energetická, s. r. o.	Hriňová	9 090	9 090	9 090	9 090	9 090	45 450
CHEMOSVIT ENERGOCHEM a. s.	Svit	66 248	66 248	66 248	66 248	66 248	331 240
KLF-ENERGETIKA a. s.	Kysucké Nové Město	10 198	10 198	10 198	10 198	10 198	50 990
KVARTET	Partizánske	52 523	52 523	52 523	52 523	52 523	262 615
KYSUCA s. r. o.	Kysucké Nové Město	11 333	11 333	11 333	11 333	11 333	56 665
LEVEN a. s. Levice	Levice	37 044	37 044	37 044	37 044	37 044	185 220
Mestský bytový podnik s. r.o.	Púchov	14 673	14 673	14 673	14 673	14 673	73 365
Mestský podnik bytového hospodárstva, s. r. o. (Kotolňa PBH-1, Borovnianska cesta 1)	Zvolen	6 473	6 473	6 473	6 473	6 473	32 365
MET Šaľa, s. r. o. (CK31, Kvetná ul.)	Šaľa	5 815	5 815	5 815	5 815	5 815	29 075
Národná akadémia obrany maršala Andreja Hadika v Liptovskom Mikuláši	Liptovský Mikuláš	6 844	6 844	6 844	6 844	6 844	34 220
Nemocnica Poprad, a. s.	Poprad	3 532	3 532	3 532	3 532	3 532	17 660
OPM 1 SR, s. r. o.(Chrenová))	Nitra	15 547	15 547	15 547	15 547	15 547	77 735
Nitrianska teplárenská spoločnosť a. s.	Nitra	12 231	12 231	12 231	12 231	12 231	61 155



Národný alokačný plán SR na obdobie 2008 – 2012 (Júl 2006)

(Párovce)							
POV BYT s. r. o. (sídli. Rozkvet)	Považská Bystrica	10 506	10 506	10 506	10 506	10 506	52 530
POV BYT s. r. o. (sídli. SNP)	Považská Bystrica	11 069	11 069	11 069	11 069	11 069	55 345
Ružomerská energetická spoločnosť a. s.	Ružomberok	48 868	48 868	48 868	48 868	48 868	244 340
Slovenergie, a. s.	Košice	8 960	8 960	8 960	8 960	8 960	44 800
Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre	Nitra	4 826	4 826	4 826	4 826	4 826	24 130
Slovenské liečebné kúpele a. s.	Trenčianske Teplice	7 100	7 100	7 100	7 100	7 100	35 500
Slovenské liečebné kúpele a. s. (Piešťany)	Piešťany	8 598	8 598	8 598	8 598	8 598	42 990
SLUŽBYT spol. s r. o.	Senica	12 492	12 492	12 492	12 492	12 492	62 460
SOTE s. r. o.	Čadca	19 027	19 027	19 027	19 027	19 027	95 135
SPOKOJNÉ BÝVANIE s. r. o.	Bratislava	7 795	7 795	7 795	7 795	7 795	38 975
SPRAVBYT a. s. Prešov	Prešov	17 077	17 077	17 077	17 077	17 077	85 385
Tebys spol. s r. o.	Trenčín	9 124	9 124	9 124	9 124	9 124	45 620
TEHOS s. r. o. (Brezovec)	Dolný Kubín	9 409	9 409	9 409	9 409	9 409	47 045
TEHOS s. r. o. (Bysterec)	Dolný Kubín	4 175	4 175	4 175	4 175	4 175	20 875
Technické služby mesta Partizánske spol. s r. o.	Partizánske	8 217	8 217	8 217	8 217	8 217	41 085
TEPLÁREŇ a. s. Považská Bystrica	Považská Bystrica	80 826	80 826	80 826	80 826	80 826	404 130
Tepláreň Košice a.s. (Preklenovací zdroj Prešov)	Košice	8 474	8 474	8 474	8 474	8 474	42 370
TERMONOVA a. s.	Nová Dubnica	11 046	11 046	11 046	11 046	11 046	55 230
TOMA s. r. o.	Topoľčany	21 570	21 570	21 570	21 570	21 570	107 850
Trnavská teplárenská a. s.	Trnava	41 636	41 636	41 636	41 636	41 636	208 180
TS GEOTHERM s. r. o.	Dolný Kubín	10 756	10 756	10 756	10 756	10 756	53 780
Všeobecná nemocnica s poliklinikou Levoča, a. s.	Levoča	3 615	3 615	3 615	3 615	3 615	18 075

<b>B. 2. Potravinárstvo</b>	<b>Mesto</b>	<b>rok 2008</b>	<b>rok 2009</b>	<b>rok 2010</b>	<b>rok 2011</b>	<b>rok 2012</b>	<b>2008 - 2012</b>
Amylum Slovakia s. r. o.	Boleráz	75 797	75 797	75 797	75 797	75 797	378 985
Eastern Sugar Slovensko a. s.	Dunajská Streda	66 597	66 597	66 597	66 597	66 597	332 985
Heineken Slovensko a. s.	Nitra	27 757	27 757	27 757	27 757	27 757	138 785
LEVICKÉ MLIEKÁRNE a. s.	Levice	4 812	4 812	4 812	4 812	4 812	24 060
PALMA - TUMYS a. s. (Bratislava)	Bratislava	24 773	24 773	24 773	24 773	24 773	123 865
PALMA-TUMYS a. s. (Nové Mesto nad Váhom)	Bratislava	6 132	6 132	6 132	6 132	6 132	30 660
Pivovar Šariš a.s.	Veľký Šariš	19 574	19 574	19 574	19 574	19 574	97 870
Považský cukor a. s. (Trenč. Teplá)	Trenčianska Teplá	66 360	66 360	66 360	66 360	66 360	331 800
RAJO a. s.	Bratislava	4 790	4 790	4 790	4 790	4 790	23 950
Slovenské cukrovary a.s.(Sereď)	Sereď	61 266	61 266	61 266	61 266	61 266	306 330
SYRÁREŇ BEL SLOVENSKO a.s.	Michalovce	17 636	17 636	17 636	17 636	17 636	88 180
Tauris Danubius a. s.	Dunajská Streda	2 775	2 775	2 775	2 775	2 775	13 875
<b>B. 3. Strojárstvo</b>	<b>Mesto</b>	<b>rok 2008</b>	<b>rok 2009</b>	<b>rok 2010</b>	<b>rok 2011</b>	<b>rok 2012</b>	<b>2008 - 2012</b>
AVC a.s.	Čadca	4 784	4 784	4 784	4 784	4 784	23 920
DNV ENERGO a.s.	Dubnica nad Váhom	7 430	7 430	7 430	7 430	7 430	37 150
PPS Group a. s.	Detva	6 951	6 951	6 951	6 951	6 951	34 755
Slovenské energetické strojárne a. s.	Tlmače	8 395	8 395	8 395	8 395	8 395	41 975
Slovenské lodenice Komárno a. s.	Bratislava	4 653	4 653	4 653	4 653	4 653	23 265
TANAX a. s.	Bánovce nad Bebravou	7 954	7 954	7 954	7 954	7 954	39 770
TATRAVAGÓNKA a.s.	Poprad	11 404	11 404	11 404	11 404	11 404	57 020
UNICORN - ESK s. r. o.	Tornaľa	5 079	5 079	5 079	5 079	5 079	25 395
ENERGY Snina, a. s.	Snina	52 237	52 237	52 237	52 237	52 237	261 185
Volkswagen Slovakia a. s.	Bratislava	56 430	56 430	56 430	56 430	56 430	282 150
WAY INDUSTRY a. s.	Krupina	3 868	3 868	3 868	3 868	3 868	19 340
ŽOS Vrútky a. s.	Vrútky	22 271	22 271	22 271	22 271	22 271	111 355

Národný alokačný plán SR na obdobie 2008 – 2012 (Júl 2006)

<b>B.4. Chémia</b>	<b>Mesto</b>	<b>rok 2008</b>	<b>rok 2009</b>	<b>rok 2010</b>	<b>rok 2011</b>	<b>rok 2012</b>	<b>2008 - 2012</b>
Biotika a. s.	Slovenská Ľupča	54 110	54 110	54 110	54 110	54 110	270 550
FERMAS s. r. o.	Slovenská Ľupča	34 879	34 879	34 879	34 879	34 879	174 395
MATADOR a. s.	Púchov	95 780	95 780	95 780	95 780	95 780	478 900
NAFTA a. s.	Gbely	42 187	42 187	42 187	42 187	42 187	210 935
Petrochema a. s.	Nemecká	53 756	53 756	53 756	53 756	53 756	268 780
Plastika a. s.	Nitra	8 811	8 811	8 811	8 811	8 811	44 055
Pozagas a. s.	Malacky	13 035	13 035	13 035	13 035	13 035	65 175
SLZ CHÉMIA a. s.	Hnúšťa	8 742	8 742	8 742	8 742	8 742	43 710
VEGUM, a. s.	Dolné Vestence	9 560	9 560	9 560	9 560	9 560	47 800
Zentiva a. s.	Hlohovec	15 890	15 890	15 890	15 890	15 890	79 450
<b>B. 5. Drevo, papier, celulóza</b>	<b>Mesto</b>	<b>rok 2008</b>	<b>rok 2009</b>	<b>rok 2010</b>	<b>rok 2011</b>	<b>rok 2012</b>	<b>2008 - 2012</b>
ANB a. s.	Žarnovica	1 891	1 891	1 891	1 891	1 891	9 455
Bučina DDD s. r. o.	Zvolen	15 089	15 089	15 089	15 089	15 089	75 445
BUČINA ZVOLEN a. s.	Zvolen	2 484	2 484	2 484	2 484	2 484	12 420
Kronospan SK s. r. o.	Prešov	33 644	33 644	33 644	33 644	33 644	168 220
Rettenmaier Tatra Timber s. r. o. (Energodit)	Liptovský Hrádok,	24 088	24 088	24 088	24 088	24 088	120 440
SHP Harmanec a. s.	Harmanec	25 016	25 016	25 016	25 016	25 016	125 080
Smrečina a. s.	Banská Bystrica	2 400	2 400	2 400	2 400	2 400	12 000
Swedwood Slovakia, s. r. o. (OZ Malacky I - Drevotrieska)	Malacky	4 200	4 200	4 200	4 200	4 200	21 000
<b>B. 6. Metalurgia</b>	<b>Mesto</b>	<b>rok 2008</b>	<b>rok 2009</b>	<b>rok 2010</b>	<b>rok 2011</b>	<b>rok 2012</b>	<b>2008 - 2012</b>
Bekaert Hlohovec a. s.	Hlohovec	24 897	24 897	24 897	24 897	24 897	124 485
DINAS Banská Belá , a. s.	Banská Belá	7 183	7 183	7 183	7 183	7 183	35 915
PRAKOENERG s. r. o.,	Prakovce	4 049	4 049	4 049	4 049	4 049	20 245
ZSNP a. s.	Žiar nad Hronom	189 496	192 408	193 224	194 040	194 040	963 208

Národný alokačný plán SR na obdobie 2008 – 2012 (Júl 2006)

Železiarne Podbrezová a. s.	Podbrezová	147 458	147 458	147 458	147 458	147 458	737 290
SLOVALCO, a. s.	Žiar nad Hronom	46 800	46 800	46 800	46 800	46 800	234 000
<b>B. 7. Minerálny priemysel</b>	<b>Mesto</b>	<b>rok 2008</b>	<b>rok 2009</b>	<b>rok 2010</b>	<b>rok 2011</b>	<b>rok 2012</b>	<b>2008 - 2012</b>
BLOOMSBURY PACIFIC SLOVAKIA a. s.	Lučenec	32 909	32 909	32 909	32 909	32 909	164 545
Calmit s.r.o. (Margecany)	Bratislava	28 286	28 286	28 286	28 286	28 286	141 430
Calmit s.r.o. (Žirany)	Bratislava	116 947	128 874	128 874	128 874	128 874	632 443
Calmit s.r.o.(Tisovec)	Bratislava	104 160	114 832	114 832	114 832	114 832	563 488
IPEĽSKÉ TEHELNE a. s. (Breznička)	Lučenec	9 056	9 056	9 056	9 056	9 056	45 280
IPEĽSKÉ TEHELNE a. s. (Lučenec)	Lučenec	9 557	9 557	9 557	9 557	9 557	47 785
IZOMAT a. s	Nová Baňa	20 636	20 636	20 636	20 636	20 636	103 180
Johns Manville Slovakia a.s.	Trnava	105 408	105 408	105 408	105 408	105 408	527 040
KERKO a. s.	Košice	36 512	36 512	36 512	36 512	36 512	182 560
LES HOLDING s. r.o.	Humenné	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	25 000
LOVINIT a. s.	Lovinobaňa	13 104	13 104	13 104	13 104	13 104	65 520
Pezinské tehelne - paneláreň, a.s.	Pezinok	8 098	8 098	8 098	8 098	8 098	40 490
RONA a. s.	Lednické Rovné	46 698	46 698	46 698	46 698	46 698	233 490
SLOVGLASS a. s. (závod Katarínska Huta)	Poltár	9 411	9 411	9 411	9 411	9 411	47 055
SLOVGLASS a. s. (závod Poltár)	Poltár	18 738	18 738	18 738	18 738	18 738	93 690
Tehelňa Preseľany s. r. o.	Preseľany	1 403	1 403	1 403	1 403	1 403	7 015
Technické sklo a. s.	Bratislava	7 534	7 534	7 534	7 534	7 534	37 670
Vetropack Nemšová s. r. o.	Nemšová	68 943	68 943	68 943	68 943	68 943	344 715
Wienerberger - Slovenské tehelne s. r. o.	(závod Boleráz)	30 500	30 500	30 500	30 500	30 500	152 500
Wienerberger - Slovenské tehelne s. r. o.	(Zlaté Moravce)	18 756	18 756	18 756	18 756	18 756	93 780
Wienerberger - Slovenské tehelne s. r. o.	(závod Ružomberok)	19 019	19 019	19 019	19 019	19 019	95 095

<b>B. 8. Textil</b>	<b>Mesto</b>	<b>rok 2008</b>	<b>rok 2009</b>	<b>rok 2010</b>	<b>rok 2011</b>	<b>rok 2012</b>	<b>2008 - 2012</b>
KORDSERVICE SK a. s.	Senica	57 377	57 377	57 377	57 377	57 377	286 885
Merina a. s.	Trenčín	15 802	15 802	15 802	15 802	15 802	79 010
Ozeta Neo a. s.	Trenčín	5 952	5 952	5 952	5 952	5 952	29 760
Revúcke koberce syntetické s. r. o.	Revúca	9 345	9 345	9 345	9 345	9 345	46 725
Tatraľan s. r. o.	Kežmarok	6 306	6 306	6 306	6 306	6 306	31 530
VATTER Slovakia a.s. (do júla 2005 Bel-Ami Slovensko, a. s. )	Čadca	13 218	13 218	13 218	13 218	13 218	66 090
VelveTex, a. s. (Tepláreň 1. mája 1207, Liptovský Mikuláš)	Trenčín	63 464	63 464	63 464	63 464	63 464	317 320
<b>B. 9. Rôzne</b>	<b>Mesto</b>	<b>rok 2008</b>	<b>rok 2009</b>	<b>rok 2010</b>	<b>rok 2011</b>	<b>rok 2012</b>	<b>2008 - 2012</b>
Letecké opravovne Trenčín š. p.	Trenčín	4 992	4 992	4 992	4 992	4 992	24 960
Slovenská Grafia a. s.	Bratislava	5 750	5 750	5 750	5 750	5 750	28 750
SLOVMONT družstvo	Ružomberok	1 192	1 192	1 192	1 192	1 192	5 960
Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. (Bratislava)	Bratislava	5 054	5 054	5 054	5 054	5 054	25 270
Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. (Čierna nad Tisou)	Bratislava	3 859	3 859	3 859	3 859	3 859	19 295
Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a. s. (Prešov)	Bratislava	2 655	2 655	2 655	2 655	2 655	13 275